

Ліва

ISSN 0546—1960
ІНДЭКС 36671

**БЕЛАРУСКІ
ГРАМАДСКА-
КУЛЬТУРНЫ
ТЫДНЁВІК**

№ 14 (1716)

ГОД XXXIV

БЕЛАСТОК 2 КРАСАВІКА 1989 г.

ЦАНА 40 зл.



На сцэне „Крыніцы“. Злева: Алег Дыман, Валянцін Голубеў, Мар'яна Калеснікава і Міхась Жаўняровіч.

Бадай у традыцыйно ўвойдзе ўдзел калектываў з Беларусі ў гала-канцэртах лаўрэатаў конкурсаў на беларускую песню. Так было ў мінулым годзе (тады прыехалі „Лявоны“ з Воранава), так было і зараз. Сёлета завіталі да нас, на Беласточчыну „Крыніцы“ з Ашмян, што на Гродзеншчыне.

Ашмянскі народны ансамбль песні і танца „Крыніцы“ раённага Дома культуры існуе ад 1974 года, а ўжо ў 1979 г. прысвоена яму званне народнага. Увесь калектыв вялікі, налічвае 65 асоб і складаецца з мяшанага хору, танцавальнай і аркестравай груп. Да нас прыехала частка ансамбля — жаночая вакальная група, якой кіруе Мар'яна Калеснікава, і чатырохасабовая капэла ў складзе: Валянцін Голубеў — баян, Тамара Гаеўская — цымбалы, Алег Дыман — скрыпка і Міхась Жаўняровіч — кантрабас.

Ашмянскія артысты не абмежаваліся ўдзелам у канцэртах лаўрэатаў агляду „Беларуская песня '89“. На працягу шасці працэнтаў дзён іх пабыўкі на Беласточчыне далі яны дзевяць

канцэртаў у Беластоку, Орлі, Бельску-Падляшскім і Гарадку. Усюды іх выступленні ўспрымаліся энтузіястычна.

Мне давялося пазнаёміцца з майстэрствам спевакоў і музыкантаў з „Крыніцы“ падчас канцэрта лаўрэатаў у Беластоцкай філармоніі. Пасля выступленняў нашых выканаўцаў на эстраду ўвайшло шаснаццаць стройных



дзяўчат і народная капэла. На пачатку прагучэла некалькі лірычных беларускіх песень, а затым сваё ўменне выявілі музыканты. У іх віртуозным выкананні глядачы пачулі полькі: „вяселуху“, „таптуху“, „ашмянскую на тры пальцы“ і „ганаровы мазурэк“. Далей выконваліся жартоўныя песні, а мяркуючы па працяглых воплесках і энтузіястычных воклічах, най-

больш спадабаліся: „Чабарок“ у выкананні Мар'яны Калеснікавай і Марыны Жаўняровіч, а таксама дзве песні, якія не толькі спяваў, але і інсцэніраваў, адначасова іграючы на скрыпцы, Алег Дыман. Авацыйна была прынята „Варэнікі“, спяваныя разам з Людмілай Людкоўскай і „Як я служыў у пана“, выкананую ў сямейным дуэце з Мар'янай Калеснікавай (яны сужонства).

„Крыніцы“ закончылі сваё выступленне ў філармоніі адспяваннем у зводным хоры, з нашымі лаўрэатамі, песні „Чаму ж нам не пець“ і гімна беластоцкіх беларусаў „Люблю наш край“. Ашмянскія госці былі прыемна здзіўлены цёплай і сардэчнай атмасферай, жывым рэагаваннем публікі, выкліканнем на „біс“. Гэта доказ не толькі высокага мастацкага ўзроўню калектыву, але і таго, што расце зацікаўленне нашай грамадскасці ўсім родным і таму патрэбна нам, беларусам па абодвух баках мяжы, шырэйшы абмен ва ўсіх дзялянках культурнай дзейнасці.

В. Луба
Фота С. Грынявіцкага

МУЗЕЙ БУДУЕЦЦА

Многія ахвяравальнікі на пабудову Музея беларускай культуры і рэвалюцыйнага руху ў Гайнаўцы просяць шырэйшай інфармацыі аб будаўнічых працах. Гэтым разам просьбу магу выканаць ад імя рэвізійнай камісіі, якая 15.III.1989 г. правяла чарговы кантроль.

Спрыяльнае надвор'е дазволіла працягваць будаўнічыя работы ад студзеня. Зараз відаць ужо выразныя контуры сцен першага паверха будынка „Б“. Заканчэнне яго будовы прадбачаецца на чэрвень бягучага года.

Паралельна вядуцца канчатковыя дробныя працы ў будынку „А“, які праз месяц будзе гатовы да загаспадарання. Выканаўцы тэтай інвестыцыі ставяць цвёрдыя фінансавыя ўмовы, але працуюць добрасумленна. Агульная вартасць усёй пабудовы складае ўжо каля 46 млн. злотых. А грошы? Дагэтуль членскія складчыны, індывідуальныя ахвяры грамадзян нашай краіны і грамадскія пачыны склалі каля 16 млн. злотых, а дзяржаўныя датацыі і ўплаты ад прадпрыемстваў — 36 млн. злотых. З фінансавай справядзачы камітэта вынікае, што балансавыя сумы да 31.XII.1988 г. дасягнулі 51.927 тыс. злотых. А гэта значыць, што камітэт мае зараз на рахунок ўсяго каля 6 млн. злотых, 10.532 долараў ЗША і 568 рублёў. Квартальныя патрэбы акрэсліваюцца на каля 10 млн. злотых. Закупленыя раней матэрыялы ацэньваюцца на каля 4 млн. злотых.

Вельмі цяжка праходзіць збор грошай. На працягу ўсяго 1988 г. лік звычайных членаў дайшоў усяго да 249 асоб, г.зн. узрос на 41 новага члена. Членскія складчыны ў тэрміне аплаціла каля паловы. Астатнім у лютым г.г. праўленне камітэта пабудовы выслала пісьмовыя напамненні і ўжо ёсць пазітыўныя водгукі. Сорамна аб гэтым пісаць, тым больш, што задэклараваная ў 1985 годзе складчына — 1200 зл. — мае сёння многа ніжэйшую вартасць. Рэвізійная камісія лічыць, што ў адносінах да некаторых членаў, якія занябоўваюць свае абавязкі ад некалькіх год, трэба прымяніць больш радыкальныя сродкі.

З прыемнасцю хочам адзначыць некалькі членаў і ахвярадаўцаў, якія ўнеслі найбольшыя

(Працяг на стар. 11)

БЫВАЙ, АМЕРЫКА!

І гэта па сутнасці ўсё з таго, што давялося мне пабачыць у Амерыцы. Беручы пад увагу, што быў я там толькі тры тыдні, уражанняў набіралася ня мала. Вярнуўшыся ў Польшчу, я з жахам сцвердзіў, што з тых натакаў, якія рабіў у часе знаходжання ў Амерыцы, не магу прачытаць нават аднаго слова. Рабіў я тых натак на вуліцах, у аўтобусе, у аўтамашыне, у метро і атрымаўся яны настолькі невыразныя, што прачытаць іх было нельга. Давялося абавязкова выключна на памяці, пісаць хутка ўсе адрэзкі, пакуль памяць была яшчэ свежай. Зразумела, што сям-там маглі выступіць недакладнасці і памылкі. Калі так, дык прашу прабачэння ў тых асоб, якіх гэтыя памылкі датычаць.

Не магу тут устрымацца ад праваў удзячнасці ў адрас тых, хто мне дапамог сабраць не малую колькасць інфармацыі і фактаў. Не магу таксама не падкрэсліць той мілы факт, што цензура не канфіскавала не толькі ніводнага з маіх артыкулаў, але не скрэсіла ніводнага радка. Праўда, адзін адрэзак „Фермы і фермеры“ не пайшоў у друк, але сталася гэта па волі рэдактараў „Нівы“, за што, зрэшты, я не маю да іх прэтэнзій.

Здаецца мне, што публіцысты, пішучы рэпартажы з краін, якія яны наведвалі, карыстаюцца найчасцей з двух метадаў. Або стараюцца экспанаванне сваю велічную фігуру на фоне той

краіны, або паказаць тую краіну на фоне сваёй велічнай фігуры. Я стараўся не карыстацца ні першым, ні другім метадам. Галоўнай гераіняй маіх рэпартажаў была Амерыка, а сваю фігуру стараўся я ставіць не дзе збоку, як фігуру назіральніка ці фатографа. Зразумела, што адступаў ад гэтага прынцыпу ў тых адрэзках, якія датычылі сітуацый, у якіх я быў галоўнай постацю, напр., аўтарскія сустрэчы.

Многія людзі, едучы ў Амерыку, думаюць аб адным: як

з Польшчай санацыйнай з'яўляецца чымсьці настолькі дасканалым і прыгожым, што параўноўваць гэтыя дзве краіны ў ніякім аспекце нельга. Зразумела, што не мог я затойваць тых вялікіх клопатаў і праблем, якія перажываем сёння ў нашай краіне, але пры гэтым падкрэсліваў гістарычную векапомнасць такіх з'яў, як: свабодны доступ беларусаў да ўсіх відаў школ, дзяржаўных чыноў і прафесій, радыкальнае паляпшэнне жыцця беларускіх сялян, карыстанне з бясплатнай асветы, бя-

убства ў ніякім выпадку нельга параўнаць з той бядой, у якой жылі 7/8 беларускіх сялян у даваеннай Польшчы.

Падкрэсліваў пры гэтым і драму многіх беларускіх вёсак, якая праяўляецца ў яе старэнні, у масавых выездах беларусаў у гарады, у тым, што ў некаторых мясцовасцях стаіць ужо падова пустых хат, што гэты працэс паглыбляецца і пашыраецца, што практычна вясковаму хлопцу, нават і дасканалому гаспадару, вельмі цяжка знайсці жонку, бо дзяўчаты не хочуць ісці замуж у вёску.

Адным словам, гаварыў я тое, што думаю і што ёсць праўдай, а не тое, што будзе падабца маім амерыканскім размоўцам. Гэтым самым прынцыпам кіраваўся я, і пішучы рэпартажы аб Амерыцы. Імкненне да максімальнай праўды было маёй мэтай, а не імкненне да таго, каб прыпадобіцца чымсьці поглядам ці густам.

Ва ўсіх адрэзках цыкла стараўся адказаць я на пытанне, пастаўленае ў загаловку: „Амерыка, якая ты?“ Калі б мне прымусілі адказаць на гэтае пытанне адным словам, дык сказаў бы я: цікавая. А ўсім чытачам жадаю паехаць у ЗША і пераканацца ў гэтым асабіста.

Амерыканскім жа беларусам яшчэ раз хачу падзякаваць за гасціннасць і шчырасць, пажадаць спакойнага і добрага жыцця і вечнай беларускай трылогі ў нацыянальнай дзейнасці.

Алесь Барскі

АМЕРЫКА, ЯКАЯ ТЫ?

прывезці адтуль як мага больш грошай. І вельмі хутка пачынаюць разумець, што можна дасягнуць гэтай мэты двума спосабамі. Першы спосаб — гэта прадставіць сябе як ахвяру нашай сістэмы. Другі — прадставіць сябе як барацьбіта з гэтай сістэмай. А яшчэ лепш, даказаць і першае і другое. Ахвяра і барацьбіт — гэта робіць добрае ўражанне і такім амерыканцы грошай не шкадуюць.

Я ў ніякіх сітуацыях не прадстаўляў сябе ні ахвярай, ні барацьбітом. Наадварот, стараўся даказаць, што ўсім, чаго дасягнуў у жыцці, я абавязаны тым пераменам, якія наступілі ў Польшчы пасля вайны, і што народная Польшча ў параўнанні

платнай медычнай апеці, сялянскіх пенсій, магчымасці выязджаць з вёсак і сяліцца ў гарадах.

Прызнаюся, што далёка не ўсе верылі маім словам. Былі і такія, якія не верылі, што наступіла поўная электрыфікацыя ўсіх беларускіх вёсак, што да ўсіх вясковых пунктаў пабудаваны асфальтныя або бітыя дарогі, што многія сяляне маюць двухпавярховыя дамы, трактары, што практычна амаль ва ўсіх хатах ёсць радыё, тэлевізар, халадзільнік, што ўсё болей у сялян паяўляецца матацыклаў, а нават легкавых машын. Зразумела, што не скрываў і таго, што ёсць на вёсках людзі, якія жывуць бедна. Аднак іх

У кожнага чалавека, пачынаючы ўжо з ранняга дзяцінства, узнікае ўнутраная патрэбнасць эмацыянальнай еднасці са сваім народам, яго традыцыямі, культурай, мовай, рэлігіяй. На гэтай ніве ўзрастае нацыянальная годнасць, якой нельга замяніць, ва ўмовах сённяшняй рэчаіснасці, касмапалітызмам, так як нельга ў здаровае цела ўвесці вірус хваробы, спадзеючыся, што ён узмоцніць арганізм. Мы, беларусы, якраз найбольш падвержаны такому вірусу, якім намагаюцца нас заразіць тыя, хто не можа сцягнуць нашага і так разбітага існавання.

Шмат чаго напісана ў сувязі з артыкулам К. Семанікі. Я таксама даў на старонках „Кур'ера Падляскага“ рэпліку на кінуты ім паклёп, быццам бы беларусы ў гады II сусветнай вайны былі здраднікамі і сышчыкамі. Абвінавачваў у гэтым беларусаў, якія ў барацьбе з гітлераўцамі патрацілі кожнага чацвертага, — гэта тое самае, што прайвіць свой гістарычны прымітывізм.

Дык і ясна, адкуль бяруцца погляды, што беларусы ніколі не былі здольнымі, каб існаваць самастойна, як другія народы, ніколі не праявілі ніякіх дзеянняў, каб заснаваць сваю дзяржаву, змагацца за суверэнітэт. Аб агрэсіўнасці суседзяў, для якіх беларуская зямля была „лебэнсраўмам“, чамусьці не гаворыцца. Адсюль бяруцца вывады: раз беларусы ня здольны заснаваць сваю дзяржаву, значыць, яны могуць існаваць толькі ў межах другой. Не цяжка дадумацца, хто мае выключнае права да тэрыторыі

Беларусі, як належнай за вякі супольнай гісторыі. А ўвогуле, беларусы гэта не нацыя, а штосьці такое, як шлэнзакі, ці кашубы. Калі каму здаецца, што я сеў тут на знатранага каня, няхай уважна прачытае артыкул у „Кур'еры Падляшскім“ пад заглаўкам „Бужлівы з'езд“, які датычыць з'езда „Товажыства пішыяцол Гродна і Вільна“. Гаворыцца там, як і калісьці, аб „крэсах усходніх“, аб „земях крэсовых“. Як відаць, Беларусь — гэта „крэсы усходне“, а калі крэсы, тады яны ёсць чымсьці адлеглым ад цэнтра арганізма, натуральнай часткай якога яны з'яўляюцца.

Права на годнасць

Гэта ідэя не нарадзілася сёння. Яна мае адлеглы гістарычны пачатак і розны эмацыянальны патэнцыял. Як відаць, пратрывала і да сённяшняга дня, ды і жыве ва ўспамінах вякоў, калі вырываў сабе з рук разбурэную, зняволеную Беларусь суседзі. І ўсё гэта для добра паўдзікіх, цёмных беларусаў, якія дзякуючы ім маглі сагрэць свае язычніцкія душы цяплом вышэйшай культуры.

Па сутнасці, на працягу вякоў і ў час сталінскага культу вынішчэнне беларускай культуры і мовы дасягнула такіх размераў, што мы амаль апынуліся на грані поўнага выкаранення.

З'яўляецца пытанне: „А ці мы самі не памаглі гэтаму знішчальнаму працэсу?“ Безумоўна, памаглі.

Прычыны гэтага складання. Трэба было б прасачыць гістарычныя ўмовы існавання беларускага народа, аданіць уплыў

дыскрымінацыі беларусаў у мінулым. Беларус павінен быў быць цёмным і пакорным, ды і яшчэ дуць не ў сваю дудку. І так яму не будзе спакою, калі пойдзе ў школу ці на работу ў горад. Амаль кожны падчас прабывання ў горадзе спатыкаўся з адкрытай непрыхільнасцю, тым большай, чым больш адкрыта прызнаваўся да свайго паходжання. У лепшым выпадку атрымоўваў мянушку „вёха“, „дзэравеншчына“, або „беларускі нацыяналіст“, асабліва калі адважыўся бараніць сваю нацыянальную годнасць. А так увогуле, беларус — чалавек другой катэгорыі.

Адсюль узнікла імкненне скрываць сваё паходжанне, а дзеля спакойнай будучыні сваіх дзяцей хрысціць іх каталіцкімі імёнамі. Страх прымушаў бацькоў адмаўляцца ад захавання роднай мовы ў хаце; многія, каб заглушыць сумленне, што сваімі рукамі капаюць магілу для таго, што роднае і блізкае, выпрацоўвалі апраўданне: „Якія ж мы беларусы, калі жывем у Польшчы“.

Комплекс непаўнацэннасці прымушаў, пераважна маладых людзей, да падсвядомага скрывання ўсяго, што звязана з беларускасцю, перш за ўсё мовы і веры. Некаторыя падчас прыездаў у родны дом не гаварылі ўжо на роднай мове. Ва ўсім гэтым можна было б шукаць вытлумачэння і таго, што сёння нават у вёсках некаторыя бацькі пачынаюць гаварыць са сваімі дзецьмі выключна на польскай мове. Існуе ў гэтым вы-

падку яшчэ і страх, што беларуская мова можа перашкодзіць ім здаць экзамен у сярэдняй школе, а ўвогуле, навошта дзіця мае цяпець за сваё паходжанне!

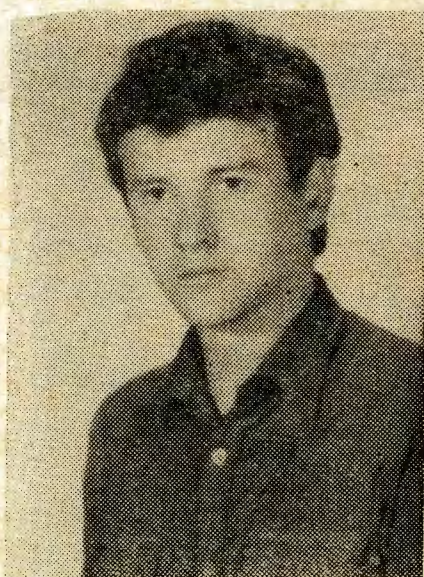
Трэба аднак адзначыць, што апошнім часам пачынае ўзрастаць нацыянальная свядомасць беларусаў. Значна ўзрос у беларускім грамадстве лік людзей з вышэйшай адукацыяй, якія здольны ацаніць рэчаіснасць без прывідаў. Людзі перасталі бачыць розніцу паміж сабой — беларускімі вясцоўцамі і палякамі. Раней, калі ў вёсцы паявіўся паляк, то ён безумоўна быў „пан“, а напрыклад, геадэт, які няхай сабе хадзіў па полі з палкай, безумоўна быў „інжынер“. Цяпер „паноў“ з вышэйшай адукацыяй і ў нашых вёсках нарабілася так многа, што іх бацькі, сваікі і суседзі прывыклі да гэтага, як да нечага звычайнага.

Для захавання беларускасці на Беласточчыне і нармальнага развіцця беларускага народа можа мець асноўны ўплыў перабудова ў Польшчы і ў Савецкім Саюзе, а таксама барацьба за правы чалавека і народаў, якая выйшла ўжо за рамкі ААН і стала элементам сусветнай палітыкі.

Першай ластаўкай гэтых падзей, а менавіта павышэння талерантнасці ў Польшчы лічу нядаўні рэпартаж пра беларусаў Беласточчыны ў вярхнім „дзёніку“ польскага тэлебачання.

Адным з першых правоў чалавека ёсць права да роднай мовы, культуры, рэлігіі і права да народнай годнасці. Ніхто гэтага не зможа ад нас адабраць, хіба што мы самі.

А калі хто з нас адчувае сябе непаўнацэнным, тады Бог з ім. Віктар Стахвук



ЯЎТЕН ВАПА

Нарадзіўся ў Доўгім Бродзе. Выпускнік беларускага ліцэя ў Гайнаўцы. Зараз студэнт гістарычнага факультэта Варшаўскага ўніверсітэта, старшыня Галоўнай рады БАС. Свае пазытыўныя спробы друкаваў у „Сустрэчах“.

Аб сабе: „Нарадзіўся, каб жыць, як доўга — не ведаю“.

Віктар Варашыльскі

СТАРЫ МАРКС

Прыцягвае і зацікаўляе мяне Стары Маркс ужо не гэтак імклівы і драматычны як Малады Маркс ні гэтак з'едлівы Цяжэйшы Ужо не піша памфлетаў Вывучае крыніцы ў Брытшы Мюзэум Усенька павінна быць правэрана і ў нічым не можа знайсціся памылка нельга грунтавацца на

нядбайнай

чытаеце па памяці Дапаўночы сядзіце у драўляным фатэлі піша курьць замнога цыгараў часамі прахіліць дзверы ў суседні пакой там Джэні Маркс з дома фон Вэстфален старэйшая за мужа расчэсвае валасы перад люстрам захоплены

Маркс

кажа. Не наглядзецца на цябе і зноў сядзе за пісьмовы стол і гэтак

аж да дня калі памрэ не на барыкадах галерах у фатэлі гэтым менавіта

Маю давер да Старога Маркса які вядома хоча змяніць свет але хоча яго таксама зразумець Хацеў бы ён каб вызваліліся прыгнечаныя але і хоча дапісаць да канца кніжку аб механізме свету прыгнечаных і прыгнятальнікаў і хацеў бы добра аддаць замуж тры дачкі за людзей асвечаных і верных і бядуе што Джэні хворая і ў самога

Народ мой мёртвы.

На тое, чаму так склалася, ёсць даволі тэорыі аб геапалітычным становішчы, неспрыяючых этапах развіцця і шмат другіх доказаў, каб штодзень прыйшлося мне аглядаць пераліканыя пустыя вочы, пабітыя белыя бутэлькі у кожным месцы пражывання майго мёртвага народу.

кепска са здароўем і не можа зноўку з'ездзіць у Карлсбад бо аўстрыйцы схаўнуць яму непрыемнае і па матэрыяльных прычынах вымушаны пісаць халтуркі ў Нью-Йорк Трыбюн і мо таму не паспее і ходзіць крокам і вялікімі па Хэмпстыд Хід пужаючы вераб'ёў і не трацячы надзеі што аднак паспее

Геній аселы звонку выглядае штодзённа Сам не ведае сваёй магутнасці Не чуе галасоў Не бачыць знакаў Не ўскоквае не размахвае не грывіць Не з'яўляецца

нервовым Ведае крыху больш за іншых і гэта можа перадаць Прыкра мне што не дакончыць кніжку але гэта што зробіць і так

хопіць на некалькі пакаленняў Абы здолеў ў тым спахапіцца Ён лічыць што здолеюць

Стары Маркс цэніць Шэкспіра і Айсіла але ягоны свет не з'яўляецца трагічным Адкрыў у ім лад нядобры таму бачыць магчымасць ладу лепшага Перадаючы яму веды свае дае свету шанец

Пераклаў з польскай — Сакрат Яновіч.
(Са зборніка „Знікненне гатункаў“, 1970).

АДКАЗ НА ЛІСТ

Пытаеш пра маю Айчыну і чакаеш хуткага адказу.

Тут усё добра, людзі маюць дзе жыць, хаця крыху чакаем кватэраў, але ж сам ведаеш — цярылівае трэба вучыцца. Можам многа пісаць і чытаць, аднак здараюцца недахопы абутку ці вопраткі, разумееш, пераходныя клопаты. Хочаш канкрэтна ведаць пра Айчыну? Не будзь такім дасціпным, усе мы добра ведаем, што свабода ёсць адзіная і непадзельная.

ДУМКІ АРАТАГА

Гаспадарка, як дзяржава, Гэта ёсць вяліка справа, Гэта ёсць агульна справа. А вядома, што сяляне — Соль зямлі ёсць у дзяржаве. Толькі ў нашай дэмакратыі Лепшыя займелі рацыю; Спярша білі „кулака“, Аж здранцвела ім рука. І, як быццам на каманду Агалілі „ўсходню сцяну“. Вёскі нашы апусцелі, Маладыя паліцелі На паньствоваыя пасады... Стаў крызіс і ўсё на „дзяды“...

Калі глянуць праўдзе ў вочы, Селянін, як вол рабочы, Цягне гэткае ярмо, Нават не махне хвостом; Авадні яго пякуць І назойліва гудуць; Спавальнеў, цягні ты шпарка, Бо валіцца гаспадарка, А нам трэба, трэба, трэба..., Адным хлеба, другім неба... Дык спярша ярмо зніміце І, як з роўным гаварыце... Ну, бо ўзяць вась нават рэнты, Гэта чыстыя выкрэнты: Сабе бяруць поўнай жменняй, А сялянам — як найменей... Лепей будзе, ёсць надзея... Ужо праект злажылі ў Сейме, Каб урэшце даць сялянам Прыналежнае па праву, Тое, што усе ўжо маюць, Але ці ж не ашукаюць?... Валодзя Гайдук

* * *

стаць сабой і на трэцім скрыжаванні глянуць проста ў вочы свайму лёсу

запытаць дзе адказ на пісьмо высланае яшчэ ў гадах калі зеленя малілася і верыла ў пагоду адрас быў выразны без адказу ідуць дзеці ў зямлю на якой манета не спалялілася немагчымасць жыць у такіх пейзажах Надзея Артымовіч

„Ніва“
2.IV.1989 г.

3

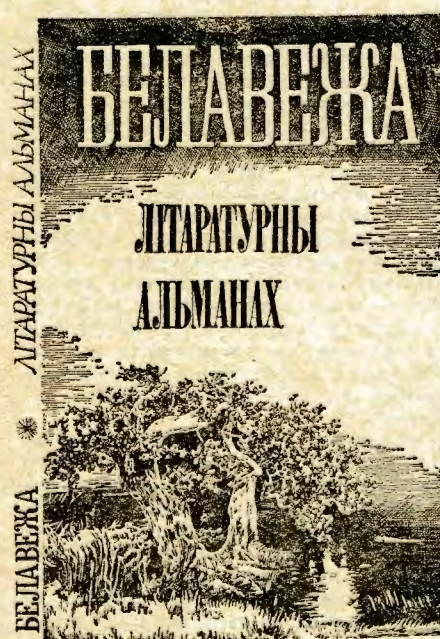
ЭПІЗОДЫ ПРАВІНЦЫ

Лішні раз адкрываеш для сябе ўсё адну і тую ж праўду: літаратурнае аб'яднанне „Белавежа“ — гэта выключна супольнасць экзістэнцыяльнага лёсу беларускага мастацкага слова ў Польшчы. У сучасны момант нельга ўсюр'ез гутарыць пра нейкую праграмную супольнасць „Белавежы“. Гэтая думка — пры нагодзе чытання альманаха „Белавежы“, які летась быў выдадзены ў Беластоку. Пад адной вокладкай аб'яднаны 22 аўтары: і такія, для якіх альманах з'яўляецца кніжным дэбютам, і такія, што па праву (займаючы пісьменніцкі білет) могуць лічыць сябе прафесіяналамі. Усе разам прадстаўляюць сабою даволі аскамонную мяшанку, якую наг такі вопытны рэдактар, як Георгій Валкавышкі, не змог аднаведна правіць для смаку. Але так, мабыць, яшчэ доўга ў нас будзе. Пакуль што, для „Белавежы“ не існуе нармальны літаратурны працэс: маем на ўвазе перад усім узаемнае ўздзеянне ў трохкутніку літаратар—чытач—кры-

тык. Не ўпамінаем ужо выдаўцоў, бо з імі справа зусім дзікая. Нічога дзіўнага, што для чытача звонку (у тым ліку і для паліцыя з ПНР, і для беларуса з БССР) беларускамоўная літаратура ў Польшчы бачыцца хутчэй за ўсё як з'ява сацыялагічная. Хочаш — не хочаш, усіх разам уклідаюць у адзін мяшок.

Каб пазбегчы не заўсёды справядлівых для наасобных аўтараў абгульненняў, нам прыдзецца ўчыніць „праграмную несправядлівасць“ і вылучыць адных за кошт іншых. Зрэшты, свайго роду іерархія існуе і ў самім альманаху: некаторым нашым літаратарам адведзена там значна больш месца, чымсці іншым. Мы яе і ўшануем, дужа не задумваючыся над паслядоўнасцямі такога вырашэння рэцэнзэнцкай дылемы: напісаць пра Паўла і абмінуць Пятра ці, можа, наадварот?

Несумненна, нельга абмінуць паззі Надзеі Артымовіч. Яна паставіла сябе зусім асобна не толькі сярод „Белавежцаў“, але як нам здаецца, і



ў цэлай беларускай літаратуры. Мы надта схільныя залічаць паэтаў да мадэрнай плыні, калі яны не ка-

(Працяг на стар. 4)

3 МИНУЛАГА ВАЎКАВЫСКА

Ваўкавыск з'яўляецца адным са старажытных гарадоў Беларусі. Знаходзіцца ён у паўднёва-заходняй частцы БССР, а ўзнік у канцы Х стагоддзя як фарпост на заходняй мяжы старажытнарускай дзяржавы. Ваўкавыск адыгрываў значнальную ролю ў барацьбе рускіх князёў з явяжскімі і літоўскімі плямёнамі.

Упершыню Ваўкавыск упамінаецца ў 1252 годзе ў Іпаціўскім летапісе. Аднак раскопы на Шведскай гары, Замчышчы, Муравельніку паказалі, што славянскія плямёны з'явіліся тут задоўга да першага летапіснага ўпамінавання аб горадзе. Археологі сцвярджаюць, што Ваўкавыск быў спачатку крэпасцю, феадальным замкам і толькі потым стаў горадам.

Асаблівасцю горада з'яўляецца музей імя П.І. Баграціёна, у будынку якога ў час Айчынай вайны 1812 г. знаходзілася штаб-кватэра 2-й рускай Заходняй арміі. Камандаваў ёю П.І. Баграціён.

Музей быў створаны на базе краязнаўчага музея. Адкрыццё яго адбылося 1 студзеня 1940 года. У часы фашысцкай акупацыі музей быў разрабаваны, а сам будынак разбураны.

У фондах музея налічваецца больш за 30 тысяч прадметаў, якія расказваюць аб гісторыі Ваўкавыска са старажытнейшых часоў да нашых дзён. Вельмі добрай тэарэтычнай базай у працы супрацоўнікаў музея служыць бібліятэка, у якой сабраны больш за тры тысячы кніг па ваеннай гісторыі і краязнаўству.

Яўген Барэль, Ваўкавыск

СВОЙСКІЯ МАЛЮНКІ



Беласток. Вул. Акадэмічная. Мал. У. Петрука.

ДОКТОР З ГРОДНА

Хірург адлажыў скальпель, узяў у рукі пендзаль і пачаў маляваць карціну — ці можа такое быць? Каб не быў я сведкам такой падзеі, не паверыў бы. Тым больш, што з чалавека, пра якога пойдзе ніжэй гаворка, не толькі выдатны лекар, але і таленавіты мастак...

Аднаго разу я выпадкова трапіў на выстаўку невядомага мне мастака. На сценах віселі вялікія палотны. Пейзажы вабілі сваёй каларытнасцю, сочнасцю фарбаў, тым лепшым, што мы любім на роднай беларускай

зямлі. У адной з газет тады пра гэтую выстаўку было напісана: „Пейзажы — сама цішыня. Ні энку, ні болі, ні мучэнняў. Мір і спакой...”

Відавочна, у тым і сэнс мастацтва, праўдзівана мастацтва, што ў кожнага яго выклікае свае, асабістыя асацыяцыі і роздумы.

Мова ідзе пра Сцяпана Юпатава, якога добра ведаюць не толькі ў Гродне, але і далёка па-за межамі вобласці. І не толькі як мастака. Сцяпан Юпатаў з'яўляецца прафесарам... медыцынскіх навук.

Нязвыклай была яго дарога ў медыцыну. Яму толькі стукнула восемнаццаць, калі яго забралі ў армію. Вайна ўжо кончылася і здавалася, што цяпер яна нікому не зашкодзіць. Але здары-

лася менавіта так, што вайна ўторгнулася ў ягое жыццё. Быў ён сапёрам, расчышчаў зямлю ад варожых мін. З адной з іх ён не разыхоўся.

Са шпіталью выйшаў інвалідам другой групы. Куды сунешся з шасцікласнай адукацыяй, атрыманай яшчэ да вайны. Нічога не аставалася, як пайсці ў шаўцы. У Юпатава было другое прызначэнне, яму хацелася стаць лекарам. Але для гэтага патрэбна адукацыя. І тады паступае ў вярхоўную школу, выдатна заканчвае сем класаў. І адразу паступае дакументы ў Магілёўскую фельчарска-акушэрскую школу.

Здаўшы экстернам экзамены за сярэдняю школу і атрымаўшы атэстат сталасці, накіроўваецца ў Віцебск. І паступае ў медыцынскі інстытут.

ЭПІЗОДЫ ПРАВІНЦЫІ

(Працяг са стар. 3)

рыстаюцца знакамі прыпынку і пачынаюць верш з малой літары. Так абгрунтаваная ацэнка складалася і ў дачыненні да паэзіі Артымовіч. Справаца з такім поглядам не будзем; мо, фактычна, антыпатыя да правільнага пунктуацыі ёсць неадэмным арыбутама мадэрнізму ў вершаскладанні. Укажам тут на іншую акалічнасць: хутчэй за ўсё вобразнасць паэзіі Артымовіч дае ёй пропуск у мадэрністы. Бо вобразнасць тая — не „з гэтага свету“. Яна — са свету „звыш“, як казалі сюррэалісты. „Збіраеш ноч як драгачыны парашок на бэль зубоў / і ўводзіш свае вены ў чужыя каруселі“ — такое мы сустрачым толькі ў Артымовіч. А не нейзакжы! Не толькі „горад цудоўна пасолены глухатой“, маўчаннем і глухатой ахінуты ўсе краіны і пейзажы „азначаны майёй рукой“. Паэтэса свядома не карыстаецца гукавымі-ленчымі магчымасцямі беларускага слова, адкідаючыся амаль выключна да нашых здольнасцяў інтэлектуальнага сузірання свету. Недарма нам успомніліся сюррэалісты, для якіх рэальні гэтага свету былі элементамі без самастойнага значэння і набывалі тое значэнне толькі пасля стваральнага акту — стварэння новага свету — ва ўяўленні мастака. І калі б шукаць нейкіх мастацкіх аналогій, мы б указалі на карціны мастака-сюррэаліста Джорджыа дэ Кірыка, карціны глухого, перухомага і адначасна трывожлівага свету. Блізкія ім духам — карціны, маляваныя словам Надзеі Артымовіч. Падборка вершаў Артымовіч у аль-

манаху дае неблагое ўдзяленне аб не незвычайным таленце і творчых магчымасцях. Думаем, што ні ў чым не пашкодзім рэпутацыі паэтэсы, калі пад канец напярэдняе яе за наўнасць ушыву польскай мовы на ейную беларушчыну, тут і там адчувальнага ў сінтаксічных канструкцыях.

З паэзіі Юркі Баены мы вяртаемся ў родны кут, да спраў будзённых, нам знаёмых, беластоцкіх. Некаторыя ягоныя вершы гучаць публіцыстычным пафасам зваротаў-перасцярог перад духоўнай ачарствеласцю („Ты“), перад забыццём роднай мовы („Матчына мова“), забыццём сваіх каранёў і свае праўдзівае тоеснасці, якая выводзіцца з дому маленства („Зімовая дарога ў вёску“, „Родны дом“). Паэт усё яшчэ ў пошуках свайго ўласнага шляху, свае прыватнае інтанацыі, якую б не глушылі значна больш гучнагалосыя „белавескія“. Паўная незавершанасць паэтычных вобразаў Баены ідзе, як мяркуюем, ад залішняга натурання сабе ў выбары паэтычных матываў ды іхняга лірычнага вырашэння. Калі паэт пачынае задумоўвацца па-свойму, без страху і перад нязведаным, чытаем такое з сапраўднай прыемнасцю (напрыклад, „Баабаб“ і „Жыццё і надзея“).

Скажам на самым пачатку: дужа не парадаваў нас Алесь Барскі сваімі „Настальгіямі“. Ад паэта, якому слова даецца з зайздрослівай лёгкасцю, можна чакаць і дамагацца нашмат больш. Тэма цыкла „Настальгіі“ для Барскага не новая: каханне палымнае, усеабдымнае, безгаловае. 30 вершаў цыкла — гэта незмаўкальны, без перадышкі, гімн на хвалу пачуцця і Музы, якія завалодалі паэтам. Што ж, адвечная тэма, адвечная песня. Але чытаць, які захоча адшукаць у гэтых радках нешта новае і дасюль нераскрытае, спаткае — як і нас спаткала — расчараванне.

Універсум Барскага — Ніна і надпярвенскае Падляшша — злучана даволі традыцыйнымі для паэзіі сродкамі, характэрнымі ранейшым творчым здзяйсненнем паэта (зборнікі „Белавескія матывы“, „Жнівень слоў“), аднак жа без прысутнай ранняму Барскаму свежасці і праўдзівасці. У „Настальгіях“ дамінуе рытарычнасць і доктаратыўнасць. Жнівень слоў падмяняецца ліўнем слоў. Ясеніскія інтанацыі саступаюць як быццам поэзію Галчынскаму, але без уласцівай гэтаму польскаму паэту лакалічнасці і выразнасці. Зразумела, не ганьбуем тут паэзіі Барскага ў корані: Барскі мае свой узровень, ніжэй якога рэдка апускаецца. Хочам толькі падкрэсліць, што „Настальгіі“ — крызісная з'ява ў ягонай творчасці, і сімптомы гэтай з'явы абрысаваліся для нас ужо ў зборніку „Блізкасць далёкага“.

Дзве мініяцюры Міры Лукшы, змешчаныя ў альманаху, гэта замала, каб хача агульна вызначыць ейную творчую манеру. Але ўпамінаем іх тут для тае прычыны, што першая з іх, „Есць час лінаў і слёз“, прыцінлася нам дужа даспадобы, падкупляючы чысцінёй лірычнага голасу і запамінальнай нешматслоўнасцю.

Зоя Сачко піша свае вершы на гаворцы вёскі, у якой нарадзілася. Гаворцы, якая няўхільна адмірае. Ці праз гадоў дваццаць нам давядзецца пачуць яе ў сваёй неканунай, несканонай прыгажосці? Міжволі прыпамінаецца нам паэма Ірыны Баравік, напісаная на такой жа гаворцы. Паэма называлася „Час, які ўмірае“. Ці толькі памкненнем да запісу адыходзячай у нябыт вясковай культуры з яе моўнай адметнасцю можна растлумачыць такія літаратурныя экскурсы? У выпадку Зосі Сачко справа нам бачыцца інакш: не літаратура надзяляе наблізтвам мову, а якраз наадварот. Прыроджаным сабе голасам паэтэса распавядае нам пра свой прыватны свет, да якога падступ толькі праз мову дзяцінства. Да яе поўнасцю стасуецца вызначэнне Вітгенштэйна: нежы майго свету ёсць межамі мае мовы. І варта хоць на нейкую хвіліну апынуцца ў

тых межах, каб адчуць асвятляльны подых сапраўднай паэзіі.

Андрэй Сценанюк заявіў сабе адметным паэтычным почыркам ужо ў сваім друкаваным дэбюце ў „Сустрачак“ (да якога, адзначаем тут з нескрываным задавальненнем, адзін з нас істотна прычыніўся). Песню на ягоныя словы (з музыкай Элі Бэзюк) ахвотна спявае беларускае студэнцтва ў Польшчы падчас сваіх спатканняў і вандроўак на беластоцкай зямлі. Як спраўна валодае словам Сценанюк, чытачы могуць меркаваць і па пазмцы „Сцены“, змешчанай у альманаху. Сценанюк выяўляе сабе майстрам пабудовы паэстроў пры дапамозе рытму і вобразаў, якія тояцца ў радку. Але наўрад ці хто захоча заспяваць гэтую песню роспачы і бязвыхаднасці. Андрэй, ці ж паэзія можа жыць толькі адным адмаўленнем? І ці варта траціць на яго столькі часу?

Прыявы-мроі зрываюцца-лятуць з кароткіх, рваных радкоў Міхася Шаховіча, якія складаюць паэму „Крокі“. І напранаюць паэта, якому „зблыталіся сцежкі ў пустыні душы“. „Мы цэласць адна / А ты / Дробішся ўсім“. На гэта паэт: „Ці ж можна ў гасцях / Быць вечно сваім?“ У гэтым, на нашу думку, заключаецца асноўны пафас паэтычнага бівання, якому Шаховіч падвяргае сябе ды, што сцываць?, нас усіх тут і цяпер. Наш (беларускі) лёс бачыцца паэту як нейкая панілая фантазмагорыя цыняў-прывідаў, бесцясных істот, панатанючых у „пустаслоўі ліслівым“, „патрыятызме крыклівым“, у „красамоўнасці муче“. Надта цяжка і горычна чытаць гэтыя радкі, парой стылізаваныя на народныя напевы, пра наш экзістэнцыяльны нігілізм. Творчая моц Шаховіча ў самым сваім росквіце, але дорыць яна нам ано змрочную карціну будучыні, з якой не выбліскае ні праменьчык надзеі.

Памяркоўным аптымізмам тхне творчасць Віктара Швёда. Віктар Швёд з тых паэтаў, якіх у вочы і за вочы „абываюць“ закарэсленымі традыцыяналістамі, хаця, даўбог, ніхто не можа ўказаць на карэнні, ці не-

БЕЛАСТОЦКАЯ ПРАПАНОВА

У 37 нумары „Газеты Вспулчэснай“ ад 13 лютага г.г. змешчаны артыкул Анатоля Вакулюка „Дружба не будзеца на словах“ аб XII кангрэсе Таварыства польска-савецкай дружбы (ТППР). Сярод дэлегатаў на кангрэс быў д-р Мікалай Козак — старшыня Ваяводскага праўлення ТППР у Беластоку, які падчас дыскусіі ўнёс цікавую прапанову: „арганізаваць у Беластоку II Кірман прыгранічнага гаспадарчага супрацоўніцтва, спалучаны з сустрэчай старшынь таварыстваў нацыянальных меншасцей з Савецкага Саюза і Польшчы. Быў бы гэта найлепшы форум да размовы аб складаных пытаннях“.

Хацелася б пажадаць, каб гэтая прапанова як мага хутчэй здзейснілася. (л)



Прафесар Сятан Юнатаў.

НЕСПАКОЙНАЯ НОЧ

Пішу гэта на памяць 47-ай гадавіны неспакойнай ночы ў вёсцы Кнышэвічы. 22 лютага 1942 года ноч была марозная, светлая, зоркая, але трывожная.

Фашысты ноччу напалі на вёску Кнышэвічы і арыштавалі дзесяць чалавек: Івана Шупіцу, Івана Кукліка, Іосіфа Садоўскага, Аляксандра Садоўскага, Фёдора Садоўскага, Аляксандра Дзмітрука, Аляксандра Кшышчака, Івана Мажэйку, Марціна Бародзіча і Івана Байгуса. Апынуліся яны ў турме, дзе былі паўгода. Пасля вывезлі іх у лагер у Дахау, дзе былі да мая 1945 г. Не ўсе вярнуліся дамоў. Памерлі ад мукаў І. Садоўскі, А. Кшышчкі, А. Дзмітрук, І. Мажэйка. Іх магілы там, дзе загінулі, на нямецкай зямлі. Мы іх ніколі не забудзем.

Яська

Гэта толькі сказаць лёгка „паступае“. Каму хацелася верыць, што інвалід, чалавек без нагі, на пратэзе, зможа быць добрым урачом. Але яму ў гэтым дапамагла ўсмішка. Шчырая, чыстая, беларуская ўсмішка. Убачыўшы гэтую ўсмішку на твары абітурыента, старшыня прыёмнай камісіі заявіў: „З яго будзе лекар!“ І не памыліўся. Сяпан Юнатаў закончыў медыцынскі інстытут на выдатна.

У Бешанковічах два гады працаваў хірургам раённай бальніцы. Тут, як гаворыцца, прыйшоў смак да большай навукі. І ён падаўся ў Маскву. Аспірантура папоўніла ягоныя веды. Залічыў ён інстытут грудной хі-

(Працяг на стар. 11)

пасрэдня вытокі таго традыцыяналізму. Пра такіх гаворыцца: рыфмус, дык значыць, традыцыяналіст. Думаем, што „Белавежа“ страціла б шмат ад сваёй каларытнасці, калі б Віктар Швед моцна ўзяў сабе да сэрца ўсялякія такія назовы і знехвоціўся пісаць. Мы яго поўнацю падтрымоўваем. І рэкамендуем чытачу звярнуцца да Шведа, калі яму абрыднуць, як горкая рэдзка, розныя песнімы і іншыя аднаізмы. У Шведа пануе лад і, як мы ўжо ўпаміналі, памярковы анімізм.

Піперака заглянем у Крынікі і наваколлі, дзе непадзельна ўладарыць Сакрат Яновіч. Ён для гэтага кутка Беластоцкага краю стварыў сваю тапанімію, геаграфію, гісторыю і перадгісторыю. Заграбастаў усё і стаўся адзіным летапісцам, як Фолкнер у сваім графстве Йокнапатаўпха. Нават мову стварыў адмысловую, яновічаўска-пакручастую. Але досыць жартаў. Недарма ж ён трымае пальму першынства сярод „белавежцаў“ — празаікаў. А сталася такое таму, як здагадаемся, бо Яновіч мусіў сабе, як пісьменніку, усведаміць, што беларусам наканавана сніць правінцыяльныя сны, калі яны хочуць далей імі аставацца. І гэта яго не зблытэжыла, з гэтай пязручнай „геапалітычнай сітуацыі“ ён знайшоў „выкрутку“, замацаваўшы карані сваёй творчасці на абшары выключна ўласным, у нейкім сэнсе недастатковым для іншых, які знаходзіцца па-за ахопам аб'ектыўна-навуковага вызначэння. Там, дзе праўда мяжуе з выдумкай, а то і спляскае з ёю, магчыма і дазволена пісьменніку шмат, асабліва пісьменніку з талентам, а ім Яновіч надзелены шчодра. Ды ўсё ж такі астаецца праблема, як учыніць верагоднай сваю версію, свой міраж зямлі, беззваротна страчанай. Мяжу праўдзівасці для пісьменніка закрасліваецца ўласны імёны месцаў і асоб, спазнаных у жыцці. Яны — і сутнасць іхняя, і абалонка. Але літаратура не можа (на жаль!) складацца з саміх ўласных імёнаў. Дык вось, у Яновіча наглядзеам безуспешны кампраміс — паміж магіяй уласнага імя і дзівосным пералікам смакаві-

тага „яновічаўскага дыялекту“ беларускай мовы. Сціслаць фразы, яе інфарматыўнасць і лірычная афарбоўка — галоўныя рухавікі сцэн з жыцця правінцыі, якія раскрывае перад намі Сакрат Яновіч.

Ян Чыквін тым разам выступае на старонках альманаха „Белавежа“ у ролі перакладчыка польскіх паэтаў на беларускую мову. Зробім ужо апошнюю заўвагу агульнага характару: добры пераклад у літаратуры на мове перакладчыка часта ўспрымаецца як твор абсалютна аўтаномны, арыгінальны, калі перакладчыка на справядлівасці можам лічыць яго сааўтарам, а не літаратурным рамеснікам. Таму і працу Яна Чыквіна лічым не менш важнай за ягоную асабістую паэтычную творчасць. Бо пераклады зроблены з паэтаў выдатных і выдатна сведчаць аб тым, што беларуская мова Яна Чыквіна знакамита дае рады нат з найболей капрызлівымі выгібасамі польскай. І хоць мы і раней былі ў гэтым упэўнены, то ўсё ж такі вельмі радаваліся, лішні раз наляўна ў гэтым пераканаўшыся.

Ян Максімоў,
Максім Янюк

БЕЛАВЕЖА. Літаратурны альманах. Выданне Аддзела культуры і мастацтва Ваяводскай управы ў Беластоку, 1988. Мастак: Уладзіслаў Петрук, Рэдактар: Георгій Валкавычкі. Альманах напіраджаны ўводзінамі Яўгеніюша Кабана „Памяць дарогі“ (на польскай мове).

У альманаху змешчаны творы наступных аўтараў: Алены Анішэўскай, Надзеі Артымоўч, Юркі Баены, Алеся Барскага, Мікалая Варанецкага, Мікалая Гайдуга, Уладзіміра Гайдуга, Юркі Зубрыцкага, Міры Лукшы, Жэні Мартынюк, Васіля Петручука, Зосі Сачко, Ірыны Свентажкоўскай, Андрэя Сцяпанюка, Леапольда Танкевіча, Яна Чыквіна, Дзмітрыя Шатэлювіча, Міхася Шаховіча, Віктара Шведа, Яніны Шостак, Сакрата Яновіча, Яраслава Яновіча (на беларускай мове) ды Тадэуша Каніцкага, Яўгеніюша Кабана і Эміліі Кунавіч (на польскай мове).

САКРАТ ЯНОВІЧ У БЕЛАРУСКАЙ КАНАДЗЕІДАДА

(21)

Ізноў мы ў адметнай кліматычнай зоне міжакіянскай Амерыкі. На яе ўсходнім узбярэжжы, дзе схаладнела (як сказала б мая маці: паздаравела). Доктар Вітаўт Кіпель уявіўся мне супраціўнасцю беларускага тыпу, увесць кіпіць дзеяннем ды вынаходлівасцю ў развязванні яе вузлоў! Усякі рытуал такому — гэта лішнеслоўе, гульня ў важнецтва, імітацыя фактаў. Змора кожнаму, хто любіць канкрэтнасць. Награмадзіўшы абыякавага ў перадпакоі, блытаючы формы „вы“ і „ты“ апусціўся я ў пухкі фатэль канфэраваць з ім: як дапамагчы беластоцкім беларусам наладзіць друкарскую справу, як успамагаць нью-йоркскую публічную бібліятэку ў камплектаванні беларускай літаратуры, як падтрымаць разбудову нацыянальна-культурнай інфраструктуры ў Беластоцчине?.. Эміграцыя — гэта працяг Бацькаўшчыны, істотны перш за ўсё сваёй зможнасцю ў супастаўленні з суайчыннікамі. На падобным садзеянні калісьці ажыла, напрыклад, утвая меншая за нас Літва, а сённячы — Польшча разлічвае на палётку ў фундаваны ардэнаноснымі дурнямі крызіс.

Спомненнае кнігасховішча — на сорок другой вуліцы — The New York Public Library. Трохі як белы палац памёрлага князя: амаль ушчыльную падступаецца падвоблачна сцяна небасягаў-небаскробаў. Задумаў і збудаваў яго шатландзец-мільярдэр; будучы пазашлюбным дзіцём, не меў шанцаў праявіцца ў тадышняй Вялікабрытаніі. Пасля ягонай смерці аб'ект пераняў магістрат. Самая ж бібліятэка — на ўтрыманні добраахвотных ахвярадаўцаў. Палітыка падаткаў такая, што фірмам надзвычай аплатаваецца даваць грошы на культуру; падсыпаюць іх вышэй усялякіх патрэб. Такім чынам Нью-Йорк закасаваў Парыж і Лондан, згодна прыгаворцы: „Дзеся вялікай культуры трэба і вялікіх грошай“. Гэта не дарэшт, але затое чытабельна тлумачыць глабальную экспансію англа-саксонскай творчасці і, адначасна, нашу ўсходнееўрапейскую зацюканасць, дзедаўства. І перзальнасць высокаметных амбіцый, якія грунтуюцца на хворай гаспадарцы. У якой аптымізм напханай кішкі.

Спадарыня Зора Кіпель паказала мне дзесяцітысячны беларускі кнігазбор (а налічвалася аказійных некалі трыста-трыста пяцьдзесят экз.). Між іншым, трэці том фундаментальных „Белоруссов“; датычыць старажытнай беларускай літаратуры і... ніколі не быў перавыдадзены (няйначай як у рамках барацьбы супроць нашага адраджэння). Ну, а з „белавежцаў“ — хто? Праграму камп'ютэр. Выдрукоўвае адказы: Алеся Барскага „Лірычны пульс“, „Влізкасць далёкага“, Зосі Сачко

„Пошукі“, Яна Чыквіна — нічога, Міхася Шаховіча — нічога, Віктара Шведа — нічога, Надзеі Артымоўч — нічога... Затым, як бы апамятаўшыся, — „Жнівень слоў“ і „Мой бераг“ Барскага. Аўтарскі эгаізм падказвае мне запытацца ўсёведаючай машынкі і пра мае кніжкі: няблага, апрача раманаў „Сцяна“, „Самасей“ і пару зборнікаў выбранага — усё ёсць!

Далёка да рэпрэзентацыі і выдатных — Васіля Быкава, Уладзіміра Караткевіча, Янкі Брыля, Адама Мальдзіса, Івана Пташнікава, Дануты Бічэль... Мар'яна Дуксы „Забутыя словы“. Мінск не клапаціцца прысутнасцю беларускага ў свеце, а калі што часам і падкіне, дык у рускіх перакладах.

З Антонам Шукелайцем, тычкатым і вусатым, бы Францішак Багушэвіч. Рассмакаваўшыся ў турыстыцы ён, як можа і ніхто з нашага грашаробнага людства, стаў знаўцам былога Новага Амстэрдама, які англічане — заваяваўшы ў XVII ст. нідэрландскія тут-ка калоніі — пераназвалі ў Нью-Йорк. За даўганогім гэтым сваім правадніком пасучылі мы ў тое „старое места“, урбаністычны каларыт Галандыі не спяжылі. Векавечныя кірхі і камяніцы ў далянах небаскроб'я наводзілі мяне на ўспамін па-аўстрыйску ахайных сёлаў у альпійскай Славеніі... І колішняя вуліца немцаў ператрансфармавалася ва ўкраінскую зону са славакамі і чэхамі ўпрыдаток; кірылічныя шыльды ды неоны. Зайшлі і на тую, на якой гэтак жа адшумелі палякі, чамусьці мігруючы ў Грын-Поінт, чорная слава якога ўжо закасавала негрыцянскі Гарлем. Калісьці пабывала ў іх слянная Эва Дэмарчак, выступаючы ў „шопе“ (потым банкрутаваў; размясілі рэсацыялізацыйны асяродак для валачашчых дзяўчат і хлопцаў). На плошчы Тараса Шаўчэнкі — імпануючая царква галіцкіх уніятаў, і што ні крок іхняя крамы, бары. На гэтым астраўку русінаў удостальна маецца ірландская карчма з патрэсканымі лавамі і сталамі, з усьпанай пілавіннем падлогаю. З транспарантным надпісам: „Будзь тут добрым або ідзі сабе!“ Калі ў мінулую вясну Шукелайц загаварыў да Лёніка Тарасевіча, каб падумаць пра аналагічную ў Беластоцчине, той адмоўна пакруціў маладзёнскім чубам: трэба нам інтэлігенцыі ў чапвертай генерацыі, якая дацэнніць хараство натуральнасці, пасаромеецца мяшчанскай прэтэнцыёзнасці, усвядоміць сабе смешнасць глянцаванай паказухі здабытчыка, што вычарапкаўся з лахманства. Г. зн. праз сорок пяцьдзесят гадоў пазбудземся ментальнасці нуварыша, новабагатага, які абрыдліва хваліцца і не памяць пра галоўнае ў жыцці. Лёкайства!

(Працяг будзе)

„Ніва“
2.IV.1989 г.

5



Гэта ўжо трэці мой допіс у гэтым годзе. Толькі што атрымаў восьмы нумар „Нівы“. Прачытаў яго з найвялікшай цікавасцю. Знайшоў у ім шмат матэрыялаў, якіх нельга чытаць без хвалявання.

У „Чырвонай змене“ ад 15 снежня 1988 г. я прачытаў пра Янку Максімука і яго пераклад „Уліса“ Дж. Джойса на беларускую мову. О, колькі было радасці ў мяне і маіх таварышаў. Раней я спрабаваў прачытаць „Уліса“ па-англійску, але такое чытанне — цяжкая праца. І вось — „Уліс“ на роднай мове. Мне вельмі хочацца атрымаць гэтую кнігу, але не ведаю, як гэта зрабіць. Паважаная рэдакцыя, можа вы маеце магчымасць дапамагчы мне ў гэтым?

Віктар Корбут, інжынер, Мінск

Ад рэдакцыі. Лістаў з пытаннямі пра „Уліса“ рэдакцыя атрымлівае шмат. Усім зацікаўленым справу раз'ясняе перакладчык.

У красавіку 1988 года я „апублікаваў“ у ксераграфічнай форме першую кнігу перакладу „Уліса“ на беларускую мову (у кнізе дзевяць раздзелаў (эпізодаў) арыгіналу). Выданне гэтае цяжка назваць нат сінгальным — усяго было выдадзена 10 (дзесяць) экзemplараў. Тры з іх трапілі ў БССР, у тым ліку адзін у рукі журналіста „Чырвонай змены“ Вітаўта Мартыненкі. Неўзабаве мяркую такім самым чынам апублікаваць другую кнігу, у якой будзе пяць далейшых эпізодаў, а недзе пад канец 1989 года або ў пачатку наступнага — апошняю, трэцюю кнігу. Гэты „выдавецкі працэс“ ідзе даволі марудна, бо мне самому даводзіцца быць адначасова і рэдактарам, і выдаўцом, і спонсарам свайго перакладу. Прытым большасць часу з'ядаюць мне турботы аб хлебе надзённым, так што рыхтаваць гэтае выданне даводзіцца нейк „пры нагодзе“. А і граша трэба назапасіць, каб аплаціць кошт публікацыі. Дык вось, пакуль што, асабіста не магу адгукнуцца станоўча на шматлікія просьбы зацікаўленых беларускім „Улісам“. Наколькі мне вядома, перакладам зацікавілася рэдакцыя „Дзягледзяў“ у Мінску. Магчыма, што нейкі фрагмент будзе апублікаваны ў гэтым выданні ў 1990 годзе.

Поўнае выданне, ужо не прыватнае, пакуль што знаходзіцца ў сферы пажаданняў. Зразумела, было б выдатна, калі б пераклад быў апублікаваны якраз у БССР (а не скажам, у Канадзе або ЗША), калі ён таго варты.

Ян Максімук

Супрацоўнікі „Нівы“ і Галоўнага праўлення БГКТ выказваюць сардэчнае спачуванне

ГАЛЕНЕ МЯЛЕШКА

з прычыны напаткаўшага яе вялікага гора — смерці мужа.

6

„Ніва“
2.IV.1989 г.

НАРАЎЧАНСКІЯ СПРАВЫ

Будова Семяноўскага вадасховішча набліжаецца да канца. Непадалёк Бандароўскага мосту на Нарве збудавана плаціна, якая перагарадзіла рэчышча. Тут над Нарвай знесены з твару зямлі некалькі вёсак, і гэтая тэрыторыя будзе затоплена. Вадасховішча дастаўляць будзе Беластоку 17 мільёнаў кубічных метраў вады ў год.

На правым паўночным баку вадасховішча ў Міхалоўскай гміне за Бандарамі пабудаваны ўжо блокі, рыхтуюцца месцы для дамоў адпачынку.

З левага, паўднёвага боку паўстане шмат дач. Плянцы над іх у хуткім часе прадаваць будзе гмінная ўправа ў Нараўцы. Ужо паступіла некалькі соцен заяў аб продажы. Такім чынам цалкавіта змяняецца тут вясковы пейзаж.

* * *

А што змянілася, або змяняецца ў вёсках у Нараўчанскай гміне? Адказваючы на гэтае пытанне, трэба сказаць аб вялікай міграцыі сялян у гарады, найбольш у Гайнаўку і Беласток. У многіх вёсках (тут 23 сальтвы)



Мікалай Павільч — начальнік гміны, старшыня аддзела БГКТ у Нараўцы.

асталося па некалькі гаспадароў. Напрыклад, у Гарадзіску асталося іх 3, у Лясной — 7. Толькі Ляўковы (як Новае, так і Старое) трымаюцца яшчэ нядрэнна. Ёсць там керамічная фабрыка, якая дае працу і заробак людзям.

Паўтара года таму назад, калі размаўляў я з начальнікам гміны ў Нараўцы Мікалаем Павільчам, ён сцвердзіў, што ўжо менш людзей уцякае з вёсак. У 1986 годзе насельніцтва гміны зменшылася на 129 чалавек у параўнанні з 1985 годам, а ў 1987 — на 103 асобы ў параўнанні з папярэднімі годамі.

Аднак жа, калі паўтара года таму назад у Нараўчанскай гміне было 1800 га дзяржаўнага фонду зямлі і 26 прац. гаспадароў у пенсійным узросце, дык цяпер ужо дзяржаўны фонд зямлі павялічыўся да 2158 га (ды яшчэ нядаўна гмінная ўправа прыняла за пенсіі 42 гаспадаркі), а паказчык сялян-пенсінераў да 28 прац.

У Нараўчанскай гміне больш як 70 прац. зямельных угоддзяў належыць да пятай і шоста катэгорыі. Тут ураджай збожжа нізкі, у сярэднім 20 цэнтнераў з аднаго гектара, а бульбы — 160 цэнтнераў. І таму гаспадару, які мае слабыя землі, дарэчы прыходзіцца машыны, у параўнанні з гаспадаром на добрых землях. Напрыклад, за трактар (Урсус С-360) трэба заплаціць столькі, колькі селянін возьме за збожжа, сабранае з дзесяці гектараў ураджайнай глебы, або з дваццаці на слабых землях.

У такой сітуацыі ўлады паўночна-ўсходняга рэгіёну дамагаюцца дыферэнцыяцыі асноў

ТЭАТР І ЖЫЦЦЁ

„Ніва“: — Зусім выпадкова і нечакана мы даведзіліся пра гасцінны выступленні Тэатр-студыі кінаакцёра з Мінска, якія адбыліся ў Драматэатры ў Гдыні ад 20-га да 28-га лістапада 1988 года. Акцёры выступілі ў двух спектаклях. Мы размаўляем з рэжысёрамі спектакля „Фантазія на тэмы Гогала“ Аляксандрам Бяспалым (які іграў ролю Гараднічага) і Уладзімірам Грыцэўскім (роль Ляпкіна-Цяпкіна). Адкуль вы ў Гдыні?

Аляксандр Бяспалы: — Гэта доўгая гісторыя. Неяк у Мінску быў рэжысёр Збігнеў Парэмба. Ён бачыў нашы спектаклі, на радзіла думка пра супрацоўніцтва. І вось мы прыехалі са сваімі спектаклямі. У маі 1989 г. будучы у нас выступаць акцёры Драматэатра тэатра. Супрацоўніцтва прадбачае таксама паездкі нашых рэжысёраў і акцёраў у Гдыню (і наадварот), каб прыгледзецца напрамак і формам працы абодвух тэатраў. Ёсць намер супольнага спектакля.

Н.: — Мы выйшлі з тэатра, ачараваныя вашай цудоўнай іграй, а перш за ўсё наватарскім прадстаўленнем класікі, дзе спалучаецца фабула „Рэвізора“ і „Мёртвых душ“ з музыкай, танцам і эфектнай дэкарацыяй. Што вас інспіруе да такой акцёрскай інтэрпрэтацыі?

А.Б.: — Хочацца ўсхваляваць публіку. Калі хаця адзін чалавек задумаецца — гэта вельмі добра.

Уладзімір Грыцэўскі: — Мы ў спектаклі не ставілі такой задачы, каб каго-небудзь разлічваць, бічаваць, асуджаць. Мы

стараліся паказаць натуру чалавека ў разнастайных сітуацыях: камічных, трагічных, поўных турбот, бясформенных у сваёй акасіненасці. Мы рабілі спектакль з верай у чалавека, з надзеяй на магчымасць пераадолець ляноту, брак веры, апатыю. Мы думалі, каб зрабіць спектакль, згодны з гоголеўскім духам веры ў свае сілы.

Н.: — Усе здарэнні, прадстаўлення вамі, вядомыя — знаёмая інтрыга, і тэма вельмі актуальная. Усё гэта захапляе таму, што ўпісана ў своеасаблівую тэатральную візію, выказаную ўласнай сцэнічнай мовай. Вы паказваеце рознага паходжання індывідуумы, якія дасканалы апанавалі ўмеласць прашмырвання пераз жыццё. У спектаклі відаць і драпежная ўседавітасць і проста прывідны цыннізм. Аднак гэтае сумнае і песімістычнае настаўленне не прыгнятае глядача, таму што гэты вобраз насычаны ад пачатку да канца незапям'янай верай у чалавека.

А.Б.: — У нас рэпертуар розны. Стараемся няспынна пабольшваць лік сцэнічных твораў. Магчыма для гэтага ёсць. У нас для кожнага акцёра і рэжысёра адкрытыя дзверы: хочаш — прыходзь і стаў спектакль. Вось „Фантазія на тэмы Гогала“ — наш рэжысёрскі дэбют. Кожны дзень працы над спектаклем быў нейкім адкрыццём.

У.Г.: — Мы ўзяліся за гэты спектакль 15 гадоў пасля заканчэння Усесаюзнага дзяржаўнага інстытута кінамаграфіі ў Маскве. Гэты спектакль быў нашым дыпломным. Але цяпераш-

ні зусім іншы: новыя акцёры, новы сцэнарый. Толькі мы з Сашкам — старыя.

Н.: — Якая гісторыя вашага тэатра?

У.Г.: — Тэатр-студыя кінаакцёра пачаў існаваць у 1980 годзе.

А.Б.: — Калі мы вярнуліся з Масквы ў Мінск, нас ангажавалі ў „Беларусьфільм“. Хаця мы былі маладымі акцёрамі і многа хацелі зрабіць, прайшлі пяцкія спробы. Сем гадоў мы працавалі толькі на плане фільма.

У.Г.: — Вернемся да 1980 года. Тады наш тэатр паставіў спектакль „Паляванне на качак“ (рэжысёр В.Д. Енісенка). Мы ігралі яго 2 разы. Потым разыйшліся. Праз год мы зноў сабраліся і разам з рэжысёрам Гаўрыловічам паставілі „Усё яго жыццё“. Калі ў наш тэатр прыйшоў з Рускага тэатра рэжысёр Барыс Луцэнка, мы сталі рэгулярна ставіць спектаклі і існаваць як „тэатр пры кінастудыі „Беларусьфільм“.

Н.: — Якія ў вас цяпер творчыя планы?

А.Б.: — Мы цяпер у пошуках новых цікавых твораў. Рыхтуюцца ў нас прэм'ера спектакля „Трыё“. Гэта расказ пра артыстаў-музыкантаў, пра ўнутраную барацьбу чалавека, нараджэнне мастацтва і пра тое, як памірае чалавек, не дабіўшыся нічога. Гэта песімістычны вобраз.

Мы з Вовам прывезлі з сабой сцэнарый твора Камкова „Слон“, каб у свабодны час працаваць над ім. Залаты слон, знойдзены селянінам, стаўся дзілемай простага чалавека: „Што зрабіць?“

Н.: — Вы прыгожа гаворыце на роднай мове. А ці ставіце спектаклі па-беларуску?

сельскагаспадарчай палітыкі. Ужо ад даўна гаворыцца аб патрэбе падтрымкі і дапамогі раёнам, дзе сяляне працуюць у горшых глебавых і кліматычных умовах, аб рэгіяналізацыі сельскагаспадарчай палітыкі, якая заключаецца ў тым, што гаспадары на слабых землях мелі б ільготы ва ўсіх дагэтулясных сельскагаспадарчых аплатах. Толькі змяніўшы механізмы сельскагаспадарчай палітыкі, можна затармазіць адплыў людзей з вёсак, адыход ад сельскагаспадарчай вытворчасці. Людзі працы не баяцца і будуць цяжка працаваць, калі гэта прынясе ім адпаведныя даходы.

Магчыма, што ў бягучым паўгоддзі вырашыцца справа рэгіяналізацыі сельскагаспадарчай палітыкі, за якую, між іншым, таксама змагаецца віцэ-прэм'ер, міністр сельскай гаспадаркі Казімір Алесяк. Гэтая справа таксама ставіцца падчас дэбатаў за „круглым сталом“. Думаецца, што ўрэшце Сейм устанавіць адпаведныя законы, якія вылучаць усю сельскую гаспадарку, у тым ліку і на „Усходняй сцяне“.

* * *

У Нараўчанскай гміне, як і ў

многіх іншых, ідуць намаганні на развіццё культурнага жыцця на вёсках, хаця і малалюдных. Пры грамадскай дапамозе пабудаваны святліцы ў Забалотчыне і Гушчавіне, а ў Баб'яй Гары і Міхнаўцы яшчэ будуцца. У Нараўцы ў мінулым годзе пачалася будова Гміннага асяродка культуры. Пасляхова працуюць харавыя калектывы ў Нараўцы, Семяноўцы, Міклашэве і ў Ляўкове. Гэтакі апошняму гмінная ўправа за 500 тысяч злотых закупіла прыгожыя беларускія касцюмы, папшты ў Мінску.

Мастацкая самадзейнасць развіваецца таксама ў 4-х пачатковых школах: у Нараўцы, Ляўкове, Ляшукі і Семяноўцы.

Дзейнічае тут таксама Беларускае грамадска-культурнае таварыства, якое клапаціцца пра захаванне беларускай тоеснасці, роднай мовы і фальклору. Праўленню аддзела старшынствае начальнік гміны Мікалай Павільч. Аддзел аказвае дапамогу будучаму Беларускаму музею ў Гайнаўцы, збіраючы на яго будову грошы, а таксама помнікі матэрыяльнай культуры.

Міхась Хмялеўскі
Фота Яніны Чэрнякевіч

МНОГАЕ, БРАТОК, ГУБЛЯЕШ, КАЛІ ЖЫЦЦА НЕ ЧЫТАЕШ!

А.Б.: — У нас з мовай вельмі складаная праблема. Мы, я і Вова — беларусы. Я нарадзіўся ў Полацку, вучыўся беларускай мове ў пачатковай школе.

У.Г.: — А я — у Баранавічах, а мой бацька паходзіў з Завадаў, што недалёка Беластока.

А.Б.: — Наш тэатр дагэтуль ставіў на рускай мове.

Н.: — Ваш тэатр вельмі папулярны ў Мінску. Ён прыцягвае гледача. Беларуская мова магла б тут выканаць вельмі важную ролю...

А.Б.: — У нас ёсць такія намеры. Гэта звязана з падборам тэкста. Напрыклад, мы чыталі беларускую п'есу пра Ефрасіню Полацкую, яна аднак не вельмі падыходзіла на сцэну. Мы хацелі змяніць сцэнарый, каб паказаць Ефрасіню як чалавека. Гэта трэба паказаць гледачу. Тэатр — гэта жыццё. Аўтар не згадзілася.

Н.: — Вы так расказваеце пра тэатр, што нам здаецца, быццам мы не ў гасцініцы, а на сцэне. Адкуль у вас зацікаўленне акцёрствам?

А.Б.: — Я заўсёды марыў, каб стаць мараком, але закончыў нефізічны тэхнікум у Полацку, працаваў на хімічнай фабрыцы ў Гомелі. Калі я вучыўся ў тэхнікуме, любіў чытаць, выступаў у аматарскім тэатры ў Полацку. Неяк паявілася аб'ява, што ідзе набор беларусаў ва Усесаюзны дзяржаўны інстытут кінематографіі ў Маскве. Я хацеў ехаць, каб вучыцца ў выдатных майстроў, але думаў, што не здам. Але здарыўся цуд.

У.Г.: — Я пасля тэхнікума працаваў слесарам-рамонтнікам на Баваўняным камбінаце ў Баранавічах. З Сашкам мы былі сярод 11-ці студэнтаў-беларусаў, якія вучыліся ў Маскве. Мы вучыліся ў праф. Ігара Васілье-

віча Таланкіна.

Н.: — Ці не добра было б, каб тэатр з Беларусі наладзіў супрацоўніцтва з Беластокам — там жа жыве шмат беларусаў і вашыя спектаклі былі б на многа больш зразумелыя гледачам Беласточчыны. Нам, беларусам, патрэбная большая сувязь.



Сцэна са спектакля „Фантазія на тэмы Гоголя“.

ЗАМАЛЁўКІ З ЖЫЦЦА АГАТА

Агата працавала прадаўшчыцай у вёсцы. Косціку падабалася, што ўсе Агату вельмі паважаюць. Любіў углядацца на яе прывабную фігуру. Пачаў заляцацца. Купляў дзяўчыне дарагія падарункі. У краму прыходзіў з кветкамі. Няхай гэтыя кветкі ўпрыгожаць месца працы прыгожай Агаткі, гаварыў, уручаючы букетік.

Праз год згулялі вяселле. Малая пара пачала жыць у доме бацькоў Косці. Косця гаспадарыў, а Агата пасля працы яму дапамагала.

Косця пачаў нагаварваць жонку, каб штодзень брала дадому скрынку піва. Агата аднеквалася: без грошай браць?

— Грошы пасля заплацім, — адказвалі ёй свёкар і муж.

Агата брала піва і чакала грошай, а яны ўсё гаварылі, што аддадуць тады, калі прададуць бычка.

Неўзабаве прыехалі з ГС у рабіць рэманент. Аказалася, што ў касе недахоп 500 тысяч злотых. Агату адразу выкінулі з працы.

Свёкар і муж набілі Агату. Выгналі з хаты. Бацькі Агаты рашылі дапамагчы ёй выплаціць нястачу.

Аўрора

ЯК ПРАДАЎ СЫН БАЦЬКУ

Калісьці, да вайны, па вёсках было даволі многа коней, але праз недахоп пашы сяляне часта пазбываліся іх на зіму. У вёску прыезджалі гандляры, куплялі коней і стараліся зарабіць.

Вось у адну вёску завітаў гандляр, яўрэй Мошкі. Ён зайшоў да знаёмага Івана і пытае, ці ёсць у вёсцы коні на продаж. А Іван з усмешкай кажа:

— А як жа! І ў мяне ёсць конь, але стары, каніска.

— Ну, пакажы мне яго.

— А вунь, на пячы ляжыць.

Мошкі палядзеў на Івана, што ён робіць смешкі з бацькі, і сказаў:

— А я і яго куплю. Калі ён табе непатрэбны, забяру яго. Не будзеш мець завады і дармаеда ў хаце.

Стары Васіль ведаў, што няма тут яму жыцця і не будзе, злез з печы і згадзіўся ехаць.

Мошкі завёз старога дадому. Памылі яго, апранулі ў чыстую бялізну, у асобнай каморцы паставілі ложка з чыстай паспеллю. Унармаваўся пусты страўнік, стары акрэп. Стаў выходзіць на вуліцу, знайшоў сабе сяброў і нават што-коледы дапамагаў Мошкі ў гаспадарцы.

Прайшоў нейкі час і Мошкі запытаўся, як старому ў яго жыццё.

— Ой, Мошкі, як мне ў цябе добра! Чаму ты мяне так даглядаеш, не ведаю!

Адказаў яму яўрэй:

— Я і жонка мая вас даглядаем і будзем даглядаць, пакуль вы будзеце жыць. А калі памрэце, пахаваем вас з баюшчам і на вашай магіле паставім крыж і агародзім яго жалезнай агароджай... Але перакажыце на мяне сваю гаспадарку. Не шкадуйце вы сына, ён вас не пашкадаваў, марыў вас голадам. А ў мяне будзеце жыць, як у Бога за дзвярыма. А калі не хочаце, то я вас адвязу да сына, а ён мне аддасць грошы за гэты час, калі я вас даглядаў. Не будзе вам там жыцця. Так што — выбірайце!

Падумаў стары і згадзіўся. Паехалі да натарыуса. Перапісаў Васіль усю гаспадарку на Мошкі. Неўзабаве прыехалі на вёску з каморнікам. Каморнік даў час Івану выбрацца назаўсёды і пагразіў, што калі ён не паслухае, паліцыя вынесе яго дабытак на вуліцу. Іван з жонкай расплакаліся.

— Што вы, тату, нарабілі, мы ж вас шанавалі...

— Хопіць такога шанавання! Я нажыў гаспадарку, з нябожчынай паставілі дом, прыкупілі зямлі, думаў, каля цябе спакойна дажыву. Але, бач, стаў табе непатрэбны, хлеба ты мне пашкадаваў і зрабіў насмешку. Пяпер жыві як хочаш і чакай ад сваіх дзяцей падзякі такой, якую я меў ад цябе! — сказаў бацька сыну.

Вось як хітры і няўдзячны Іван зарабіў на старым кані.

Мікалай Тэляшэўскі,
Трыпезжа

НІНА АМЕЛЬЯНІЎК ГУТАРКІ АБ МОВЕ

IV. СУЧАСНАЯ БЕЛАРУСКАЯ ЛІТАРАТУРНАЯ МОВА. АРФАГРАФІЯ І АРФАЭНІЯ. ЗЫЧНЫЯ ГУКІ.

5. Вымаўленне і правапіс зычных гукаў. Правапіс ь і апострафа¹.

Вымаўленне асобных зычных гукаў у беларускай мове залежыць ад пазіцыі іх у слове. У становішчы перад зычнымі і ў канцы слова многія зычныя ў вымаўленні супадаюць з іншымі зычнымі гукімі.

Звонкія зычныя перад глухімі зычнымі і ў канцы слова аглушаюцца (напр. бярозка, дарожка; бераг, дуб, медзь).

Глухія зычныя перад звонкімі зычнымі вымаўляюцца звонка (напр. барацьба, казьба, малацьба, просьба). Асіміляцыя па звонкасці — глукасці на пісьме не перадаецца, параўн. напісанне вышэй прыведзеных прыкладаў: бярозка, дарожка; бераг, дуб, медзь; барацьба, казьба, малацьба, просьба. Тут правапіс абавязкова на марфалагічным прынцыпе: бярозка бо бяроза, дарожка бо дарога (чаргаванне г/ж); бераг бо берагі, дуб бо дубы, медзь бо медзі; барацьба бо бароцца, казьба бо каціць, малацьба бо малаціць, просьба бо просіць.

Марфалагічны прынцып датычыць не толькі напісання ў гранах слоў, але таксама ў прыстаўках і прыназоўніках, якія канчаюцца на б і д, напр. абкапаць, абстрэць, адпусьціць, падход, перадсвятчыць; думаць аб хаце, адыйці ад хаты, над страхой, пад хатай і г.д.

Правапіс прыставачнага з і іншых прыставак, закончаных на з, абавязкова на фанетычным прынцыпе: перад глухімі зычнымі з пераходзіць у с: бястрашны, расказаць, спісаць; перад звонкімі зычнымі захоўваецца з: бязвыпадны, разбегчыся, зрабіць.

Прыназоўнік з і іншыя прыназоўнікі, закончаных на з пішуцца нязменна, незалежна ад таго, якім гукі, глухім ці звонкім, пачынаецца

наступнае слова, напр. з дому, з хаты, без дрэў, без кніжкі, цераз лез, цераз хмызняк. Толькі перад збегам зычных, першымі літарамі якіх ёсць с, з, ш, ж, м, замест прыназоўніка з выступае прыназоўнік са: са снегу, са злосці, са школы, са жмені, са мною.

У становішчы перад мяккімі зычнымі некаторыя цвёрдыя зычныя вымаўляюцца мякка (асіміляцыянае змякчэнне), напр. зьвер, зьдэргці, сьнег, сьцяна, дзьверы, цьвісьці.

Да 1933 г. асіміляцыйная мяккасць зычных абазначалася на пісьме пры дапамозе мяккага знака, значыць, згодна з вымаўленьнем.

Урадавая пастанова „Аб зменах і спрашчэнні беларускага правапісу“ (1933) ліквідавала правіла аб адлюстраванні на пісьме асіміляцыйнай мяккасці зычных. У арфаграфічным правіле, якое дзейнічае ў наш час, падкрэсліваецца, што мяккі знак не пішацца пасля з, с, ц, дз перад мяккімі зычнымі, калі пры змене формы слова або пры замене яго другім словам таго ж кораня гэтыя гукі нельга паставіць перад цвёрдымі зычнымі. Напрыклад: песня, звер, свет, свята, дзверы, чацвер, ёсць, Дзвіна, сціхаць, часцей, збіваць, змешаны, смерць, спяваць, дзве, цвік, цвёрды, цвет.

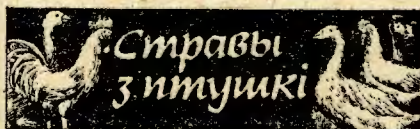
Аднак у выпадках, калі пры змене формы слова або пры замене яго другім словам таго ж кораня мяккі зычны становіцца цвёрдым, а папярэдні зычны захоўвае мяккасць, то гэтая мяккасць на пісьме абазначаецца мяккім знакам. Напрыклад: цымяны-цыма, васьмі-восьмы, пісьменнік-пісьма, барацьбіт-барацьба, Кузьме-Кузьма, у Вязьме-Вязьма, вазьмі-вазьму, дзьме-дзьмуць, на малацьбе-малацьба, просьбе-просьба.

Такім чынам, этымалагічная мяккасць зычных абазначаецца мяккім знакам толькі тады, калі пры змене формы слова наступны мяккі зычны становіцца цвёрдым².

Змякчальны мяккі знак пішацца пасля зычных з, л, н, с, ц, т, дз, д для абазначэння на пісьме іх мяккасці.

1. у канцы і ў сярэдзіне слоў: гразь, кароль, дзень, сумесь, радасць, моладзь; відэльцы, пальцы;

(Працяг на стар. 11)



ПЕЧАНАЕ КУРАНЯ

Калі кураня не купляем у магазіне, а выдавалі самі, або купілі на рынку, трэба яго аскубці і выпатрашыць. Найчасней сэрца, страўнік і пачонку пакідаем для фаршу. Трэба ўсё гэта добра пасячы (зняўшы са страўніка цвёрдую ўнутраную абалонку). Можна дадаць крыху цялячай пачонкі, але абавязкова — намочаную ў малаце і выпіснутую булку, 1 жаўток і збіты на пену бялок, лыжку масла, пасечаную пятрушку, соль і крыху перцу па смаку. Калісь фарш у мясарубцы не малолі, а сяклі яго, цяпер жа, вядома, найлягчэй і найхутчэй было б яго змалоць, з чаго скапліва і карыстаюцца сённяшнія вызмасціраваныя жанчыны.

Калі робім фарш, кураня павінна ляжаць, нацртае соллю зверху і ў сярэдзіне. Укладаем у яго фарш, які не павінен занадта шчыльна напаўняць кураня, зашываем кураня, змазваем маслам і пачэм у духоўцы. Калі колер яго стане залацісты, трэба пачы яго ў ніжэйшай тэмпературы, паліваючы маслам, якое сплыло на бляшку.

Да печанага кураняці падаецца традыцыйны гарнір: бульба вараная (найлепш маладая), пасыпаная (пасля таго, як яе адцэзім) пасечаным укропам у каструлі. Дадаем яшчэ лыжку

масла, а да таго салату са свежых агуркоў з соллю, перцам і кіслай смятанай. На адну порцыю бярэм чвэртку кураняці. Кураня перарэзваем спачатку ўздоўж напалову, пасля ўпоперак. Некаторым падабаецца больш чвэртка з нагой, іншым — грудзі.

КУРАНЯ, ПЕЧАНАЕ ПА-КРАКАЎСКУ

Спачатку трэба зварыць 40 г грысіку (дробненькага макарону) у булёне. Трэба ўзяць паўлітра булёну (можна быць нават булён з косткі), увесь час мяшаць. Дадаць мнагавата перцу, пасечанага ўкропу і зялёнай пятрушкі. Варыць далей 20 мінут, тады дадаць да гэтага фаршу лыжку свежага масла. Астудзіць яго і напоўніць атрыманай масай кураня. Нацерці яго соллю паверсе, змазаць маслам і пачы ў духоўцы. Калі кураня ўжо амаль залацістае, пасыпаць яго цёртай булкай, зноў пачы і паліваць соусам, які атрымаўся ў часе, калі кураня пяклася.

Соус падаваць асобна ў соусніцы.

Калі хто хоча спячы кураня, не маючы духоўкі, а на пліце, трэба яго спачатку падсмажыць на масле з усіх бакоў, таксама часта паліваючы соусам. Каб кураня добра спяклася, павінна яго цэтай булкай, зноў пачы і паліваць соусам, які атрымаўся ў часе, калі кураня пяклася.

Можна пачы яшчэ кураня на солі. Асабліва рэкамендуецца гэты спосаб людзям на дыеце, якія маюць няшмат магчымасцей, каб неяк уразнастаіць сваё меню.

Дакладна аб тым, як пачы кураня на солі, падамо ў іншым нумары.

Гаспадыня



Дарагое Сэрцайка! Я, можна сказаць, „пераспела“. Мне ўжо 42 гады, а ўсё чакаю, што з’явіцца яшчэ нехта, хто прынясе мне вялікае шчасце і каханне.

А ў школе ж казалі, што была я найпрыгажэйшая дзяўчына, што іншай такой зграбнай і прыгожай не было. Не скажу, што ў мяне перавярнулася ўсё ў галаве, але ад хлопцаў адбою не было. Калі я скончыла школу, то паступіла ва ўніверсітэт, але і там было так жа. Праўда, я найбольш часу прысвячала навуцы, аднак жа з любым хлопцам магла пайсці ў кіно ці ў тэатр, на нейкую забаву.

А вось пакахала жанатага. Ён яшчэ таксама быў студэнтам, але нядаўна жаніўся, бо, як ён сказаў, „мусіў“ жаніцца. Што было рабіць? Гаварыў, што ажэніцца са мной, як толькі народзіцца дзіця; пасля пераконваў мяне, што трэба сына крыху падхаваць, бо ўсё ж гэта яго абавязак, і так сыйшла мая маладосць. У міжчасе я даведалася, што ў майго каханага ёсць яшчэ другая сімпатыя. Сустрэўся са мною і з ёю таксама. Мяне пераконваў, што між імі нічога няма, а яе (як высветлілася пазней), што нічога няма і не было між намі. Я хацела яму верыць і верыла, бо кахала яго першым шчырым дзявоцым каханнем, у якое ўцягнулася і з якога выйсця не бачыла.

Увесь час мы гаварылі пра развод, а мой хлопец усё абяцаў, і не заўважыла я, як стукнула мне 38 гадоў. І толькі тады мой хлопец рашыўся на развод. Развёўся і... той, каго кахала я ўсё сваё свядомае жыццё, выехаў у Варшаву з той другой сімпатыяй. Я засталася адна. Са

злосці выйшла за першага-лепшага, як кажуць, але была ў стане жыць з ім толькі два месяцы. Праз два месяцы мы згодна вырашылі ўзяць развод. Усё ж без кахання сям’і не магло быць!

І вось цяпер мне стукнула 42 гады і я думаю, ці варта ўжо верыць у будучыню, ці закахваюся я яшчэ ў каго-небудзь, і ці наогул можна чакаць ад жыцця лепшага...

Марта

Марта! Твая памылка ад пачатку заключалася ў тым, што ты ўвайшла ў калізію з жыццём. Ты ж ведала, што чалавек быў жанаты, што мела нарадзіцца дзіця, навошта з ім пачынала?! Я разумею, відаць, тваё каханне было настолькі моцнае, што гэтае ўсё табе не перашкаджала. Аднак жа, ці не падумала ты аб тым, што нельга будаваць сваё шчасце на чужой крыўдзе?! Напэўна ж яго жонка таксама кахала, не толькі ты. Вось лёс цябе і пакараў.

У твайго хлопца было „вялікае“ сэрца: у ім змясціліся адначасова і жонка, і ты, і наступная сімпатыя, а колькі ж яшчэ магло быць іншых сімпатый, тых, аб якіх ты не ведала і не чула... Думаю, што проста ты свае пачуцці заінвеставала ў неадпаведнага чалавека, якому чужой была пашана да пачуццяў іншых.

Што датычыць тваёй будучыні, дык верыць у яе заўсёды варта, хаця б дзеля таго, каб магчы жыць. Але наогул раю табе быць памярковай аптымісткай. Калі і здарыцца нешта ў тваім жыцці, дык будучы гэта, бадай, справы інцыдэнтальнага характару. На нешта больш сур’ёзнае і трывалае разлічваць цяжка. Так здараецца ў жыцці, калі распачнеш яго неразважна.

Сэрцайка

★ ВЕР-НЕ-ВЕР ★

Усякі раз, калі мне даводзіцца чытаць „Ніву“, вельмі захапляюся рубрыкай пад загалоўкам „Вер-не вер“, а таксама і тым, як выдатна адгавядае сны зацікаўленых чытачоў.

Вось і я з’яўляючыся вашым, хаця і нерэгулярным, чытачом і хачу звярнуцца да вас у гэтай справе. Праўда, спіцца мне ўжо неяк штораз горш, але гэта ўжо справа ўрачоў. Але як ужо засну, тады так насніцца, што і з усімі хатнімі не магу разабрацца. Вось ужо некалькі разоў сніцца мне адзін і той жа сон: быццам там у Беластоку непадалёк ад вашай рэдакцыі (калісьні я ў гэтым месцы быў, калі з маймай ездзіў у Беласток, здаецца на вул. Весялоўскага) нейкі чалавек проста так на ходніку нешта чорнае выліў і размазаў на вялікасць старонкі газетнай паперы. Затым людзі сталі падыходзіць ды класці ў тым месцы цагляныя: хто белыя, а хто чырвоныя, а хто проста выліваў на ўсё гэта нейкую гадасць. Такім чынам стала паўставаць нейкая будоўля. Ніхто ў гэтым не памагаў і не бараніў. Так проста прыходзіў хто хацеў і без усялякага дазору клаў ды хляпаў, хляпаў ды клаў. Збоку быццам хтосьці ліха рагатаў, паціраю-

чы рукі, хтосьці, сплюнуўшы, абыходзіў, мармычучы ўпаўголаса: „Вежу Бабель будуюць“. Прачынуўся я нейкі ўстрыжаны і, дачакаўшыся раніцы, рашыў напісаць вам. Можна вось гэтым спосабам удасца мне пазбыцца непрыемных сноў. Таму і прашу: разгадайце і адкажыце, калі ласка.

Ваш непастаянны чытач

Шаноўны непастаянны! Разу-мею справу так, што на тэму нашага сённяшняга дня раздумваеш настолькі многа, што і ўначы ад палітэкі адпачыць не можаш. І сапраўды, сніцца табе тое, што дзесяць сёння на свеце. Тая чорная пляма, як сённяшняе наша нялёгкае жыццё, у якім перамяшаліся белыя і чырвоныя цэгляны, бо кожны даказвае сваю рацыю: „белую“ ці „чырвоную“. Хацелася б толькі, каб выкладанне гэтых рацый дэвалю нарэшце да нечага сэнсоўнага. І тое праўда, што нехта стаіць збоку і рагоча з нас. І цешыцца, што маем клопаты. Можна, аднак, усё неяк напавіцца.

Займіся лепш сваімі справамі: домам, сям’ёй ці працай. Менш думай пра палітэку, дык мо і сніцца перастане.

Бо так то і звяр’яецца можна...

Астрон

Зотка

СТАРОНКА ДЛЯ ДЗЯЦЕЙ



Вучні чацвёртага класа са школы ў Дубінах са сваёй настаўніцай Нінай Койла.
Фота Я. Чэрыякевіч

ДЛЯ САМЫХ МАЛЕНЬКІХ

Мікола Малыўка

КОТ-КАЗАЧНИК

Казкі любіць Юля,
Просіць шчыра так:
— Раскажы, дзядуля,
Казку пра ката.

— Кот Максім і сам
Бае казкі слаўна, —
Кажа дзед Адам,
Сядзячы на лаве. —
Просьбаю, як ласкай,
Дагадзі кату.
Ну, а я тым часам
Кораб даплятчу.

Праўда, не ўцякае,
Бае кот Максім,
Ды ў ягонай казцы
Слоў няма зусім.

Страціўшы надзею,
Юля дзеда кліча.
— Я не разумею,
Што ён мне мурлыча.

Дзед бліжэй сядзе,
Спагадае дзед
І перакладае
За катом ўслед.

— У мяне, ката Максіма,
Толькі торба за плячыма.
А была сям'я, сябры,
Замак на крутой гары.
Мы зямлі абшары мелі,
Не было за нас дужэй.
Тысяч пяць, відаць,

Не меней,
Нам прыслужвала мышэй.

І аралі мышы ў полі.
І касілі.
І малолі.
І пяклі духмяны хлеб.
І на бульбу лезлі ў склеп.
І даілі коз здаўна.
І смалілі кабана.
І цягнулі рыбу з лодкі...
Мышы дбалі пра харчы:
Дзень, бывала,
быў кароткі,
Дык не спалі і ўначы.

Ад прысмакаў —
Булак з макам,
Паляндвіцы,
Юшкі,
Ракаў —
Аж ламаўся ў будні стол.
Мышы туналі вакол,
Падавалі без падказкі
І катлеты, і каўбаскі.
А самім за клопат гэткі
Даставаліся аб'едкі.

Я, аднак,
Не быў лайдак:
Стрэльбу меў, каня, сабак
І ў сядле пасля снідання
Гарцаваў на паляванне.

Вось аднойчы бацька кажа:
„Прыязджае пётка наша,
А дзічына выйшла ўся —
Асачы, Максім, лася.“

Я насціг лася ў балотцы.
Бачу сам — дамоў пара.
І за год не з'есці пётцы:
Мяса — цэлая гара!

А вярнуўся з палявання —
Замак спалены дазвання,
І загінулі каты —
Бацька,
Маці,

Тры браты.
Не расплыўся дым густы.
А мышэй і след прастыў.

Зналі, я пайду па пятах,
Зналі, стрэльба за плячыма,
І разбегліся па хатах
Ад мяне, ката Максіма.

Я ў дарогу зноў сабраўся,
Я над попелам пакляўся:
„Спаць не буду цэлы год,
А звяду мышыны род!“

Вось чаму адзін я, сумны,
Абыходжу хаты, гумны
І лаўлю мышэй бясплатна —
Дзякуй скажучь, то і ладна.
Не адно сяло аблётаў.
Бачыш, я сяджу без ботаў
І знасілася кашуля —
Шмат было турботаў, Юля.
Я і ў вас цяпер не госць:
Дзед казаў, што мышы ёсць...

Кораб невялікі
Дзед аплёў якраз.
Засталося лыка —
Пук, як на заказ.
Дзед бярэ астачу.
— Так і быць, кату
За дабро аддзячу —
Лапцікі спляту.

Плешча ў ладкі Юлька,
Кажа:
— Дзед Адам,
Я сваю кашульку
Коціку аддам!

Дзед Адам смяецца,
Задаволен дзед:
Казку ён, здаецца,
Пераклаў, як след.
— Ляж, унучка,
Просіць, —
Ды паспі даўжэй —
Казачніку босаму
Час лавіць мышэй.

І. Вастракоў

ВЯРОЎКА

Вася выйшаў на двор прагу-
ляцца. У змроку ля пажарнай
лесвіцы ён убачыў тонкую бе-
лізняную вярхоўку, якая звіса-
ла з даху. Гадзіну назад нікай
вяроўкі тут не было, гэта Вася
ведаў напэўна. Ён злёгка пацяг-
нуў за вярхоўку і крыкнуў:

— Гэй!
— Гэй! — адгукнулася рэха.
Васю спадабалася, што рэха так
добра і хутка адгукаецца.
— Ого-гой! — зноў крыкнуў
Вася.
— Ой! Ой! — адгукнулася
рэха.

— Гэта чыя вярхоўка?
— Мая, — сказала рэха сум-
на.

Здзіўлены Вася трошкі па-
маўчаў і спытаў:

— Гэй, а ты хто?
— Андрэйка.
— Што ты там робіш?
— Нічога.
— Дык чаго ж ты на дах за-
лез?

— Пахваліўся, што на дах
залезу і малатком па ім пасту-
каю...

— Эх ты! Ну і як? Пастукаў?
— Пастукаў.
— А вярхоўка навошта?
— Малаток на дах зацягнуць.
— І ўсё?
— Усё.
— Дык злезь!
— Не злезу.
— Чаму?
— Страшна!

Чуваць было, як Андрэйка за-
плакаў.

— Перастань плакаць, — ра-
шуча прыкрыкнуў Васіль. —
Вярхоўка ў цябе прывязаная?

— Не-е!
— Дык прывяжы!
Вярхоўка ўздрыганулася,
трошкі нацягнулася і павісла.

— Прывязаў?
— Так.
— Моцна?
— Марскім вузлом.
— Малайчына, — пахваліў Ва-
ся, таксама прывязваючы вярхоў-
ку да свайго пояса.

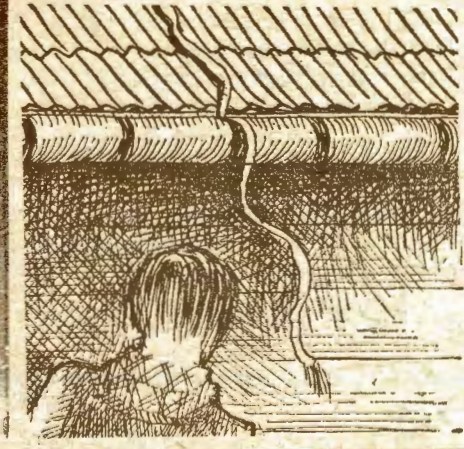
Схапіўшыся за стальны дрот
лесвіцы, Вася ўпэўнена палез
уверх. Дабраўся да Андрэйкі,
пахлопаў яго па плячы: не бой-
ся, маўляў, — і яны пачалі спус-
кацца.

— Не было б вярхоўкі, — га-
варыў Васіль, — я цябе б і не
ратаваў. Пабаяўся б. Трэба бы-
ло б клікаць міліцыю, бацькоў
бы напалохалі, а як ёсць вярхоў-
ка, дык усё ў парадку. Зусім не
страшна. Самая добрая справа,
калі ёсць вярхоўка, якая забяс-
печвае!

Саскочыўшы на зямлю, Васіль
злёгка шарпнуў вярхоўку і спы-
таў?

— А да чаго яна ў цябе пры-
вязаная?

— Да малатка... — сказаў Ан-
дрэйка.



ПАЗНАЕМ ПРЫРОДУ

Гэты матэрыял прапануем дзецям і настаўнікам з ваколіц Бельска. Вельмі цікава зрабіць экскурсію з вучнямі, каб пазнаць прыроду ў найбліжэйшай

ваколіцы, вучыцца арыентацыі па тапаграфічнай карце. Варта было б у цёплы веснавы дзень прайсціся ў ваколіцы Відава і спрабаваць адшукаць названыя ў матэрыяле месцы.

Калі нашым чытачам такі матэрыял спадабаецца, будзем пісаць і аб іншых мясцінах.

ГЕАГРАФІЯ ВАКОЛІЦ ВІДАВА

У адну са жнівеньскіх нядзель 1985 года раніцай мы паехалі з Мікалаем Навіцкім на веласіпедрах нівеляваць Царскі гасцінец. Нівеляваць — значыць, абмерваць вышыню пунктаў тэрыторыі.

Ехалі мы праз Бельск спачатку асфальтавай вуліцай, затым павярнулі на Відаўскую. І вось яна вядзе нас проста да вызначанай мэты. За горадам гэтая вуліца ператвараецца ў дарогу, якая называецца Простай. Мінутлі мост на бруднай і затхлай рацэ Белай. За мастом з правага боку застаецца вуліца Дубічы, вымашчаная камянямі палых валун. Усю Простую і Відаўскую вуліцы ўжо заасфальтавалі. Дарога мадэрнізавана да паўдарогі да вёскі Відава. Асфальтавая маса пакладзена двума пластамі на каменны

брук. Далей пайшоў звычайны насціл з палых каменняў. Месцамі такі насціл быў пакрыты жвірам, каб палепшыць дарогу і каб мог пайсці туды гарадскі аўтобус лініі № 3. Разварот машыны каля клуба „Рух“ сяла Відава. Пры гэтым ахвярай стала некалькі дрэў з алеі, якая падляжыць ахове. На іх я выканаў тапаграфічны план 9 жніўня 1984 года. Памагаў мне стражнік аховы прыроды Андрэй Гаўрылюк.

Цераз усё сяло Відава ехалі па бруку. Вуліца ў Відаве мае шырыню 38 м. Такой вуліцы няма ні ў адной вёсцы. За сёлом ужо пайшла жвіроўка. Дарога гэтая называецца Грэбляй. Вядзе яна праз альшынавую дрыгву. Тут спыняемся, каб лепш пазнаць геаграфію ваколіц Відава.

Найлепшымі арыенцірамі тут з'яўляюцца дарогі і гідраграфічная сетка. Не даходзячы да канца сяла Відава (з усходу), ёсць грунтовая дарога цераз поле, яна вядзе аж да шашы Бельск—Гайнаўка. Ад пункта скрыжавання вуліцы з гэтай дарогай ідзем на ўсход яшчэ 75 м. Налева — маем грунтоўку. Прайшоўшы па ёй 300 метраў у напрамку поўначы, ужо з правага боку бачым дубы-волаты. Іх узрост 700 гадоў. Даўжыня па акружнасці іх № 1 — 4,4 м, а № 2 — 4,8. У аддаленасці 114 метраў ад гэтай жа дарогі, каля дуба № 1 у напрамку на паўночны ўсход, ёсць яшчэ 2 дубы. Адзін з іх, разбіты громам, усыхае.

Па гэтай палёвай дарожцы пройдзем далей, ад дубоў 55 метраў. Дойдзем да азерца. Вады тут няма. Яго знішчыла спусташальная меліярацыя. Старэйшыя людзі кажуць, што на дне азерца існуе драўляны насціл. Сухі цяпер і ставок, які называецца Грабіннік. Там Іван Барысюк з Відава меў гадоўлю рыбы.

А вось і Любаміравізна — двор ва ўрочышчы Грабіна. Тут стаў драўляны дом, сад ды акружаная канавай і дрэвамі альтанка. Цудоўны гэта астравок



прыроды. Растуць тут высокія дрэвы. Каштоўны помнік мінуўшчыны. Не мае ён пакуль што аховы. Сама тэрыторыя двара мае форму квадрата. Агароджа з жываплоту. У паўночнай сценцы расце вельмі рэдкае дрэва — глядзічыя трыяканта.

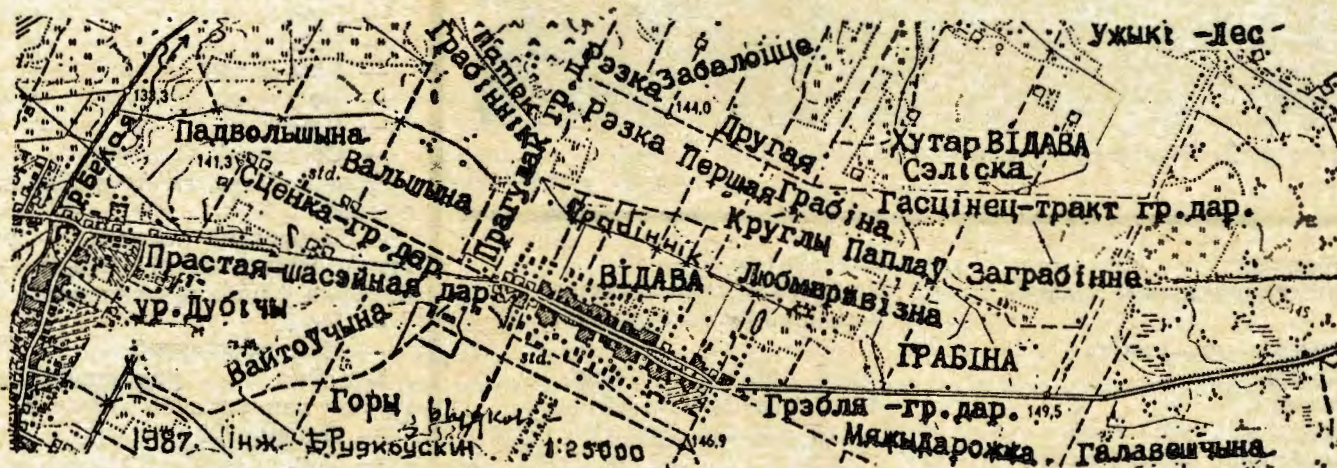
Далей, за вялікім лугам, урочышча Круглы Поплаў.

Каля хутара Відава ідзе гасцінец-тракт — гэта грунтавая дарога, часткова знішчаная.

Ва ўрочышчы Заграбінне — вялізны сад у катлавіне. Прыклад павучальны: як геаграфічнае асяроддзе ўплывае на жыццё дрэваў. Тут збіраецца халоднае паветра. Ад гэтага пакутуе сад.

Каля канавы Грабіннік ёсць грунтовая дарога. Па ёй можна дайсці аж да грунтоўкі Прагулак. Ідучы ў напрамку сяла Відава, з правага боку ўбачым праваслаўныя могілкі. Вельмі прыгожае, хоць сумнае месца.

Інж. Барыслаў Рудкоўскі
Малюнак і карта аўтара.



Вершы Віктара Шведы

ВІНАВАТЫ ЯГАЙЛА, ШТО СЫНОК НЯДБАЙЛА

— Зноў па гісторыі, нядбайла,
Ты двоечнік, — злуетца тата.
— Прызнацца мушу, што Ягайла
У гэтай двойцы вінаваты.

— Маеш прычыны, перашкоды,
Да ўрокаў непадрыхтаваны.
Ці ж мусіш звязвацца заўсёды
З нейкім найгоршым хуліганам?

ВЫРАШАЕ ТАТА АНІ ХАТНІЯ ЗАДАННІ

Запытаў настаўнік Аню:
— Ты скажы мне, дарагая,
Чаму хатнія заданні
Заўжды бацька вырашае?

— Ці ж я ў гэтым вінавата,
Што не мае часу матка,
І што вымушаны тата
Адрабляць мае заняткі?

АРХІТЭКТАРАМ Я БУДУ

— Што ўмець мусіць архітэктар? —
Маму запытаў юнак.
— Добрыя рабіць праекты,
Маляваць, лічыць, мець смак.

— Вось жа тут мая надзея, —
Засмяяўся Яраслаў.
Маляваць, лічыць я ўмею,
Смачнае — даўно спазнаў.

МАЛЕЦ СМОКЧА ПАЛЕЦ

Ад калыскі малец,
Непапраўны хлопца,
У роціку палец
Безупынна смокча.

Хоць ужо Валерык
Стаўся пяцігодкам,
Пальчык за цукерак
Больш яму салодкі.

ГІСТОРЫЯ БЫЛА ШМАТ КАРАЦЕЙШАЙ

— Па гісторыі прынёс
ты двойку, —
Дзядуля дакараць пачаў
Ягорку. —
Я калісь вучыўся вельмі
бойка,
Атрымліваў толькі
пяцёркі.
— Даказаць стараюся мне,
дзедка,
Што за мяне тады быў
разумнейшы.
Калі хадзіў ты ў школу
малалеткам —
Гісторыя была шмат
карацейшая.

ПАЗНАЕМІСЯ

БССР, 220036, г. Мінск-36, вул.
Хмялеўскага, 38, кв. 31. Оля
Міхневіч. 4 клас.

БССР, 220036, г. Мінск-36, вул.
К. Лібкнехта, 92, кв. 73. Аксана
Рудзікава. 4 клас.

БССР, 220036, г. Мінск-36, 2
пер. Р. Люксембург, 3-А, кв. 55.
Святлана Гупаловіч. 4 клас.

БССР, 220036, г. Мінск-36, 2
пер. Р. Люксембург, 8, кв. 22.
Наташа Алябовіч. 4 клас.

БССР, 220036, г. Мінск-36, 2
пер. Р. Люксембург, 8 кв. 71. Іра
Свістун. 4 клас.

БССР, 220036, г. Мінск-36, вул.
Каржа, 22, кв. 17. Ваня Гры-
буш. 3 клас.

БССР, 220036, г. Мінск-36, вул.
Волаха, 9, к. 1, кв. 29. Міня Сві-
стун. 3 клас.

БССР, 220036, г. Мінск-36, вул.
К. Лібкнехта, 67, кв. 67. Ігар Да-
шыневіч. 3 клас.

БССР, 220060, г. Мінск-60,
вул. Р. Люксембург, 124, кв. 3.
Саша Ротман. 5 клас.

БССР, 220060, г. Мінск-60,

вул. Карпава, 8, кв. 1. Віталь
Мацельскі. 5 клас.

БССР, 220036, г. Мінск-36, вул.
Волаха, 7, к. 1, кв. 26. Іра і
Вольга Сафроненка. 4 клас.

БССР, 220036, г. Мінск-36, вул.
К. Лібкнехта, 81/40, кв. 28. Та-
ня Жур. 7 клас.

БССР, 220036, г. Мінск-36, вул.
Р. Люксембург, 97, кв. 8. Мары-
на Пяткевіч. 7 клас.

БССР, 220036, г. Мінск-36, вул.
Каржа, 14, кв. 30. Насця Дзе-
мчанкава. 3 клас.

АДГАДАВАНКА



Трыма простымі лініямі падзя-
ліце намаляванае кола на сем
частак так, каб у кожнай част-
цы была гуска.



Піątek 31 III — 8.35 Domator. 8.50 Domo-
we przedszkole. 9.15 DT — Wiadomości. 9.25
DT — Dodatek gospodarczy. 9.40 „Szukając
wyjścia” — film obycz. prod. weg. 11.10
Fizyka dla humanistów. 12.00 Hist. kl. II
lic. 13.30 TTR — s. II Mech. roln. 14.00 TTR
— s. II Prod. rośl. 15.00 W szkole i w do-
mu. 15.20 NURT. 15.50 Pr. dnia i DT —
Wiad. 15.55 Intersygnal — mag. krajów
socjal. 16.25 Rambit. 16.50 Okienko Pankra-
cego. 17.15 Teleexpress. 17.30 Film dok.
18.10 Skarbiec. 18.50 Dobranoc. 19.00 „10 mi-
nut”. 19.10 Monitor rządowy. 19.30 Dziennik.
20.05 „Gdy zakwitną bzy” — musical USA.
22.15 Czas — mag. publ. 22.50 Po debiucie
— Jolanta Jaskowska. 23.20 „Ludzie prze-
ciw sobie” (2) „Wojna domowa w Hiszpa-
nii” — serial dok. prod. franc.

Sobota 1 IV — 7.05 TTR — s. IV Mat.
7.35 TTR — s. IV J. pol. 8.00 Tydzień na
działce. 8.20 Na zdrowie. 8.55 Pr. dnia. 9.00
„Drops” — mag. dla dzieci i młodzieży o-
raz film z serii „Fraggles”. 10.30 DT —
Wiad. 10.40 Stare, nowe, najnowsze. 11.25
„Pozostała pamięć” — wojsk. film dok.
12.00 „Wędrowni dalekie i bliskie”. „Rzeka
— ludojad” — ang. film dok. 13.00 Tel.
Teatr Prozy: J. Conrad — „Spiskowcy”.
14.55 Pr. muzyczny. 15.25 Pr. dnia. 15.30
„Dzieci” — komedia pol. 17.05 Los. D.
Lotka. 17.15 Teleexpress. 17.30 Premie i pre-
miery. 18.30 Butik. 19.00 Dobranoc. 19.10 Z
kamerą wśród zwierząt. 19.30 Dziennik.
20.05 „Powrót człowieka zwanego ko-
niem” — western USA. 22.10 Tele-Gram —
w bloku m.in. Tydzień w polityce, Tel.
Przegląd Sportowy, DT — Wiadomości. 23.55
Kino Sensacji: „Mściciele” (1) „Pomśczone
niewinność” — serial jap.

Niedziela 2 IV — 7.15 Pr. dnia. 7.20
Wszelchnia rodzinny wiejskiej. 7.45 Po gos-
podarsko. 8.15 Tydzień. 8.55 Pr. dnia. 9.00
Teleranek oraz film z serii „Szwajcarscy
Robinsonowie”. 10.30 DT — Wiad. 10.35
„Wspólna Pacyfiku” (5) — serial dok.
ang. 11.45 Kraj za miastem. 12.05 Tel. Kon-
cert Zyczeń. 12.50 Fotomagazyn „Powie-
szenie”. 13.10 Marek Sierocki zaprasza. 13.30
Teatr Młodego Widza: „Pogromca smoków”
(cz. 1) 14.10 Pr. dnia. 14.20 „Pośród królów...
ostatni” — widowisko. 15.20 „Morze”. 15.40
„Katarzyna” (1) — serial franc. 17.15 Tele-
express. 17.30 Gdzie są tamtych lat
— pr. Grzegorza Lasoty. 18.00 Rozmowy z
prof. Aleksandrem Bardinim. 18.40 Antena.
19.00 Wieczorynka. 19.30 Dziennik. 20.05 „Rze-
ka kłamstwa” (5) — serial TP. 21.30 Spor-
towa niedziela. 22.30 Raport — 7 dni. 22.40
„Władysław Siewiński” — rep. z wystawy
w Muzeum Narodowym w Warszawie. 23.00
„Awit Szubert fotograf” — film dok. 23.15
DT — Wiad.

Poniedziałek 3 IV — 13.30 TTR — s.
II Fiz. 14.00 TTR — s. II Biol. 15.00 Powt.
przed maturą: Hist. 15.30 NURT. 16.00 Pr.
dnia i DT — Wiad. 16.05 Vademecum nie-
zaradnych (1). 16.25 „Luz” — pr. nastolat-
ków. 17.15 Teleexpress. 17.30 Vademecum
niezaradnych (2). 17.40 Echo stadionów. 18.30
Laboratorium. 18.50 Dobranoc. 19.00 „10
minut”. 19.10 Gorące linie. 19.30 Dziennik.
20.05 Teatr TV: S. Mrozek — „Kontrakt”.
21.35 „Sporo” — pr. publ. 22.05 Gwiazdy jaz-
zu — Michał Urbaniak (cz. 1). 22.30 Vade-
mecum niezaradnych (3). 22.45 DT — Echo
dnia. 23.05 J. niem. (21).

Wtorek 4 IV — 8.05 Fiz. kl. VI. 8.35
Domator. 8.50 Domo- we przedszkole. 9.25
DT — Wiad. gosp. 9.40 „Synowie i córki
Jakuba szklarza” (1) — serial obycz. CSRS.
10.40 Domator. 11.10 Muz. kl. I. 13.30 TTR
— s. IV Fiz. 14.00 TTR — s. IV Prod.
rośl. 15.30 Kim być? — decyzje 15-latków.
16.00 Pr. dnia i DT — Wiad. 16.05 Wspólna
Polska — wspólne sprawy. 16.25 Tik-Tak.
16.50 „Cudowna podróż” (27) — serial anim.
austr. 17.15 Teleexpress. 17.30 „Adwokat z
Old Bailey” (4) — serial krym. ang. 18.30
Klinika Zdrowego Człowieka. 18.50 Do-
branoc. 19.00 „10 minut”. 19.10 „Od A
do Z” — pr. publ. 19.30 Dziennik. 20.05
„Synowie i córki Jakuba szklarza” (1)
— serial obycz. CSRS. 21.05 Konferencja pra-
sowa rzecznika rządu. 21.30 Debiut i co
dalej? 22.00 Pr. publ. 22.45 DT — Echo
dnia. 23.05 J. ang. (22).

Sroda 5 IV — 8.35 Domator. 8.50 Domo-
we przedszkole. 9.15 DT — Wiad. 9.25 „Rów-
nanie z trzema niewiadomymi” (2) — film
fab. radz. 10.30 Domator. 11.10 Mat. kl. I —
III. 13.30 TTR — s. II Chem. 14.00 TTR —
s. II Prod. zwierz. 15.20 NURT. 15.50 Pr.
dnia i DT — Wiad. 15.55 Los. Ex. i Super
Lotka. 16.05 Barlery. 16.25 Scena TDC. 16.50
Cojak. 17.15 Teleexpress. 17.30 Spojrzenia.
18.00 Tel. Informator Wydawniczy. 18.20
Archiwum XX wieku. 18.50 Dobranoc. 19.00
„10 minut”. 19.10 Sejmowe spotkanie. 19.30
Dziennik. 20.00 Studio Sport. 21.50 Raport
— 7 dni. 22.20 Fieks cz. I. 22.50 DT —
Echo dnia. 23.05 J. ros. (23).

Czwartek 6 IV — 8.05 Hist. kl. VI. 8.35 Do-
mator. 8.50 Domo- we przedszkole. 9.15 DT —
Wiad. 9.25 „Osmiornica” (4) — serial włoski.
10.30 Domator. 11.00 Magazyn wspomnień. 11.10
Krajobrazy Polski. kl. IV. 12.00 Biol. kl.
VIII. 13.30 TTR — s. IV Mech. roln. 14.00
TTR — s. IV Prod. zwierz. 15.00 Pr. dnia
i DT — Wiad. 15.05 Polskie zdroje. 16.25
Kwant oraz film z serii „Edisonowie” (11).
17.15 Teleexpress. 17.30 Patrol. 17.55 Partner
— pr. publ. 18.20 Sonda. 18.50 Dobranoc.
19.00 „10 minut”. 19.10 „Teraz”. 19.30
gosp. 19.30 Dziennik. 20.05 „Osmiornica” (4)
— serial włoski. 21.10 Pegaz. 22.00 Studio
Sport. 22.15 Polityka, politycy. 22.45 DT —
Echo dnia. 23.05 J. franc. (24).



Bielsk Podl. — Przyjaciel mojej przyjaciół-
ki — fr. 3. Butelka — pol. 4-5. Je tamie
cherie — rum. 6-7. Przebojowa dziewczyna
— radz. 8-9.

Czeremcha Lekarki — NRD 5. Anioł w
szafie — pol. 8-9.

Hajnowka Zdrada i zemsta — chińsk. 3-5.
Krótki film o miłości — pol. 6-9.

Michałowo Trzech ojców — fr. 4-6. Ka-
mienny wyrok — kanad. 7-9.

ШТО? ДЗЕ? КАЛІ?

Дзень	Стыль		Святы, імяніны		Сонпа усх.-зах.	Месяц усх.-зах.
	новы	стары				
нядзеля	2	20	Францішка, Урбана	Сяргея, Іаана	5 08-18.12	3.48-13.07
панядзелак	3	21	Рышарда, Панкраца	Якава	5 06-18.13	4.04-14.38
аўторак	4	22	Бенедзікта, Вацлава	Васілія, Ісакія	5.04-18.15	4.18-16.10
серада	5	23	Ірэны, Вінцэнта	Лідзіі, Нікана	5.02-18.17	4.30-17.42
чацвер	6	24	Цэlestына, Вільгельма	Захарыя, Якава	4.59-18.19	4.44-19.17
пятніца	7	25	Даната, Руфіна	Блажавешчанне ПДМ	4.57-18.20	5.00-20.53
субота	8	26	Дзіяніза, Януара	Анны, Аллы, Ларысы	4.55-18.22	5.21-22.27

МУЗЕЙ БУДУЕЦА!

(Працяг са стар. 1)

ўзнёсы. Гэта: Аляксандр Барш-
чэўскі, Сакрат Яновіч, Міхал
Панфілюк, Аляксандр Харкевіч,
Юры Зюзя, Аляксандр Лапук і
іншыя.

Сярод іншых ініцыятыў камі-
тэта можна адзначыць запчат-
каванне збору экспанатаў бела-
рускай матэрыяльнай культуры.
Лік іх акрэсліць яшчэ цяжка
(ёсць экзэмпляры падвойныя,
празмерна знішчаныя), але ёсць
іх каля 300. Прадбачаецца, што

дапамогуць у зборы вучні лі-
цэяў у Гайнаўцы і Бельску, але
паводле падпісанага пагаднення
ў лістападзе мінулага года асноў-
ны цяжар прыме Беларускае
таварыства.

Згодна са статутам, у палове
гэтага года неабходна правесці
другі агульны справаздачна-вы-
барны сход камітэта.

Усё гэта патрабуе рашучай
дзеянасці, павялічваюцца аба-
вязкі грамадскага актыву ў Гай-
наўцы, Галоўнага праўлення
БГКТ. Можна аднак спадзява-
цца, што пад восень невялікая
экспазіцыя на плошчы 200-300
кв. метраў будзе наладжана і
адкрыта для наведвальнікаў.

Старшыня Рэвізійнай камісіі
У. Юзвіюк

ДОКТАР З ГРОДНА

(Працяг са стар. 5)

рургіі АМН СССР. Але яму і гэ-
тага здалася мала. На гэты раз
папаўняе свае веды ў інстытуце
сэрдэчна-сасудзістай хірургіі.

У 1962 годзе абараніў канды-
дацкую дысертацыю. І зараз
быў скіраваны ў інстытут уда-
сканенняў дактароў. Там ужо
пад кіраўніцтвам члена-карэ-
спандэнта АМН СССР прафесара
Б. В. Огнева выканаў доктар-
скую дысертацыю. Надрукаваў
шмат прац па хірургіі.

Гродзенская балыніца чыгу-
начнікаў месціцца ў старым бу-
дынку. Але людзі прыязджаюць
у Гродна і цяплява чакаюць,
каб папасці да доктара Юпата-
ва. Добра ведаюць, што іх ця-
пенне і надзеі застануцца споў-
ненымі.

За гэтым сухім пералікам вех

НІНА АМЕЛЬЯНІУК ГУТАРКІ АБ МОВЕ

(Працяг са стар. 8)

2. у назойніках творнага склону
множнага ліку перад канчаткам -мі:
людзьмі, коньмі, саньмі;

3. у формах дзеясловаў загаднага
ладу: кінь, кінься, кіньма, кіньце;

4. у складаных лічэбніках: пяць-
дзесят, шэсцьдзесят, пяцьсот, шэсць-
сот;

5. у часціцы -сьці: калісьці, хтось-
ці, штосьці, чагосьці;

6. у суфіксе -енькі: худзенькі, да-
ражэнькі;

7. у слове ледзьве;

8. пасля і перад суфіксам -чык,
калі слова без суфікса таксама мае
мяккі знак: каменьчык-камень, пра-
меньчык-прамень;

9. перад суфіксам -ск, але толь-
кі ў прыметніках утвораных ад наз-
ваў месяцаў: студзеньскі, чэрвеньскі.

у жыцці Сцяпана Юпатава не
адразу можна разгледзець вялі-
кую сілу волі чалавека. Колькі
людзей, трапіўшы ў куды мен-
шую бяду, здаюцца, пасуюць,
лічаць сваё жыццё страчаным.
Хай такія задумаюцца над лё-
сам прафесара Юпатава. Ён ужо
больш за дваццаць гадоў загад-
вае кафедрай факультэцкай хі-
рургіі Гродзенскага медыцын-
скага інстытута.

Усяго, чаго ён дасягнуў у ме-
дыцыне, а дасягнуў вельмі мно-
га, не абышлося без дапамогі
хобі. Праўда, калі глядзіш на
карціны мастака Юпатава, язык
не паварочаецца сказаць, што
гэта маляваў аматар. Таму до-
казам той факт, што ён выстаў-
ляўся на ўсесаюзных і рэспуб-
ліканскіх выстаўках. З'яўляецца
лаўрэатам другога ўсесаюзнага
фестывалю народнай творчасці.
Пабывалі ягоныя карціны і за
граніцай. Нядаўна можна было
іх паглядзець на выстаўцы на-
роднага мастацтва Гродзеншчы-
ны ў сучаснай галерэі ў Беласто-
ку.

Уладзімір Малашкевіч
Фота аўтара

ліпеньскі; параўн. конскі, Астрахан-
скі, Познанскі, але: восеньскі.

Для абазначэння на пісьме раз-
дзельнага вымаўлення выкарыстоў-
ваецца Ь і апостраф.

Раздзяляльны Ь пішацца:

1. пасля зычных л, с, ц, дз, н, з
перад галоснымі е, ё, ю, я, і: лье
Ульяна, мільён, каньяк, Афанасьеў,
Лаўрэнцьеў, Аркадзьевіч, Сены, Ла-
вуазье.

Апостраф пішацца:

1. пасля прыставак, якія канчаюцца
на зычны перад галоснымі е, ё, ю, я, і:
ад'езд, аб'ём, ад'ютант, аб'ява, аб'і-
нець;

2. у сярэдзіне слова пасля губных
зычных (б, в, м, п, ф), заднеязычных
(г, к, х), шыпячых (ш, ч, ж, дж), зуб-
ных (д, т) і альвеаральнага р перад
галоснымі е, ё, ю, я, і: вераб'і, В'ет-
нам, сям'я, П'емонт, Пракоф'еў, Лук'-
янаў, Аж'е, д'ябал, надвор'е.

Пасля ў (нескладовага) апострафа
не пішацца: салаўі, шчаўе.

1 Я.М. Камароўскі, Беларускае мо-
ва. Арфаграфія. Мінск 1972, с. 99-110.
137-141.

2 Я.М. Камароўскі, там жа, с. 105.

ПРАВ ТЫДЗЕНЬ

Мінскія маладыя вучоныя ў
нашай рэдакцыі * Барацьба на
аргументы — партыйны абавя-
зак * Настуся з Лукі ворагам
народа * А песня ў сэрцы за-
сталася... — рэфлексія пасля
„Беларускай песні '89” * Па-
смяротныя ўспаміны пра жон-
ку Браніслава Тарашкевіча Ні-
ну Аляксандраўну * Замалёў-
кі з жыцця * Ці ўсё страчана
пасля трышчэцкі? — пытаюць
Сэрцайка * Парады * „Зорка”
і „Ніўка”.

Ніва

Орган Галоўнага праўлення бела-
рускага грамадска-культурнага тава-
рыства. Рэдактар калектыву: Вера
Валкавышкая, Валыніна Жэшка
(карэктар). Віталій Луба (галоўны
рэдактар). Міраслава Лукша, Ян Мак-
сімоў. Яўгенія Палонка (краўнік
канцылярыі). Уладзіслаў Петрук
(мастак). Марыя Федарук (машыніст-
ка), Ада Чачуга (адказны сакратар),
Яніна Чэрыякевіч.

„Niwa”
ul. Wesolowskiego 1
15-950 Białystok, skr. poczt. 149
tel. 232-41

Wydawca: Białostockie Wydawnictwo Pra-
sowe 15-950 Białystok ul. Wesolowskiego 1.
Druk Białostockie Zakłady Graficzne w
Białymstoku Cena prenumeraty: kwart. 520
zł, półr. 1040 zł, rocznie 2080 zł.

WARUNKI PRENUMERATY:

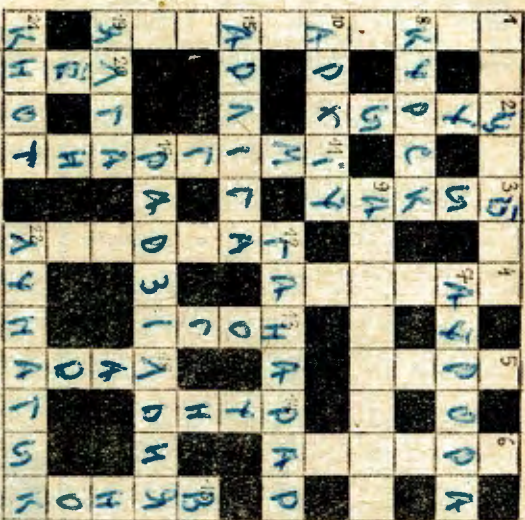
- dla osób prawnych — instytucji i za-
kładów pracy
— instytucje i zakłady pracy zlokalizo-
wane w miastach wojewódzkich i po-
zostałych miastach, w których znaj-
duje się siedziba Oddziałów RSW
„Prasa-Książka-Ruch” zamawiają pre-
numeratę w tych Oddziałach
— instytucje i zakłady pracy zlokalizo-
wane w miejscowościach, gdzie nie
ma Oddziałów RSW „Prasa-Książka-
Ruch” i na terenach wiejskich opła-
cają prenumeratę w urzędach pocztow-
ych i u doręczycieli
- dla osób fizycznych — indywidualnych
prenumeratorów
— osoby fizyczne zamieszkałe na wsi i
w miejscowościach, gdzie nie ma Od-
działów RSW „Prasa-Książka-Ruch”
opłacają prenumeratę w urzędach
pocztowych i u doręczycieli
— osoby fizyczne zamieszkałe w mia-
stach — siedzibach Oddziałów RSW
„Prasa-Książka-Ruch” opłacają prenu-
meratę wyłącznie w urzędach pocztow-
ych nadawczo-oddawczych właści-
wych dla miejsc zamieszkania pre-
numeratora. Wpłaty dokonują używa-
jąc „blankietu wpłaty” na rachunek
miejscowego Oddziału RSW „Prasa-
Książka-Ruch”
- Prenumeratę ze zleceniem wysyłki za
granicę przyjmują RSW „Prasa-Książka-
Ruch” Centrala Kolportażu Prasy i Wy-
dawnictw ul. Towarowa 28 00-950 War-
szawa skr. poczt. 12 konto XV O/O PKO
W/wa Nr 1653-2010-45-139-11 Prenumeratę
ze zleceniem wysyłki za granicę pocztą
zwykłą jest droższa od prenumeraty kra-
jowej o 50 proc. dla zleceniodawców in-
dywidualnych i o 100 proc. dla zlecają-
cych instytucji i zakładów pracy

Termin przyjmowania prenumeraty na
kraj i za granicę
— do dnia 10 listopada na I kwartał i
odroczone roku następnego oraz cały rok
następny
— do dnia 1 każdego miesiąca poprzedza-
jącego okres prenumeraty roku bieżącego.

Zam. 380/89. Nakład 6.200. T-3.

„Niwa”
2.IV.1989 g.

17



КРЫЖАВАНКА

Упоперак: 1) ім вымяраецца шум і
грукат, 7) абвясціла вялікі Кастрычнік,
або піша ў „Ніве“, 8) горад у СССР,
калі якое адбылася адна з найбольш
шых бітваў II сусветнай вайны, 9) да-
кучае лета хатняй жывёлы, 10) за-
поўнены дакументамі, 12) заробак паз-
та або журналіста, 13) каці яна ёсць,
можна зліпіць балвана, 14) шпіталь-
нае аддзяленне, дзе многа крыку, 15)
курорт у Крыме, 16) у сярэдзіне свеч-
кі, 17) ходзіць у сне.

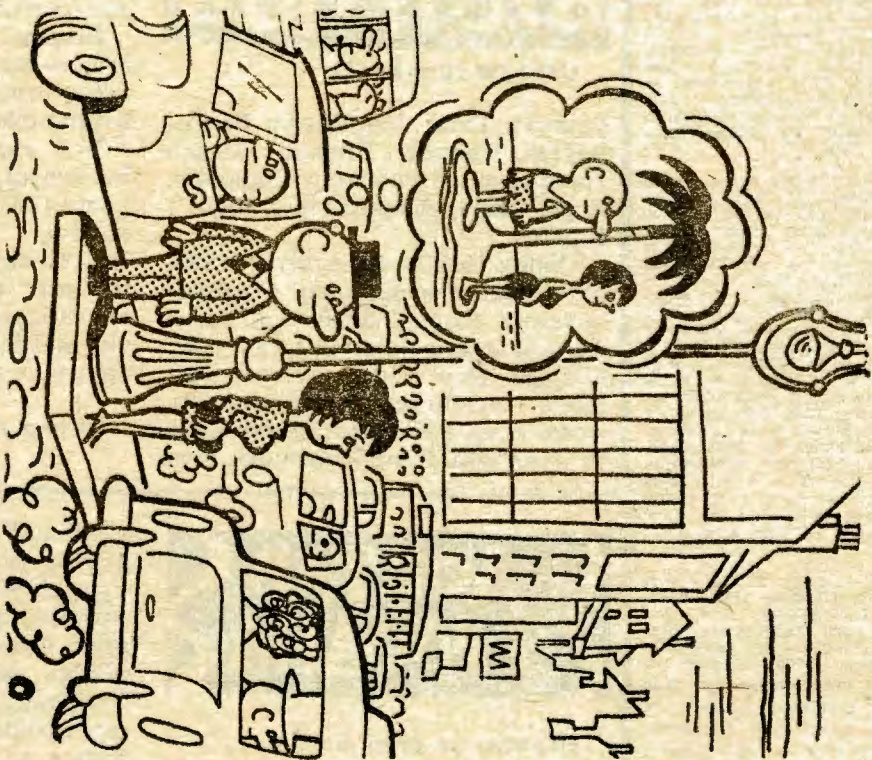
Уніз: 1) артыстычнае чытанне, 2) го-
рад у Швейцарыі, 3) відомы ва ўсім
свеце беларускі пісьменнік, 4) прыла-
да да перасыхання, 5) пажар, вага, 6)
галінка агад або кветак, 7) жыве на
чужыне, перасяленец, 12) спартыўная
камандная ігра, 13) гадзіннік іх не мае,
а ходзіць, 14) першы названы збор-
нік „белавекіа“ або ўсходзі, пасевы
азімых культур, 15) кніжка Максіма
Багдановіча, якая выйшла пры яго
жыцці, 16) сваячка „фіата“, 17) расліна
на вадако.

Сарод чытачоў, якія на працягу двух
тыдняў прышліць у рэдакцыю пра-
вільны адказы, будуць разыграны
дзве кніжкі ўзнагароды.

Адказы на крыжаванку, змешчаную
ў № 8.

Упоперак: 1) драматург, 7) Квас, 9)
Бубка, 10) запана, 11) Кона, 12) дзв-
кач, 15) артыст, 18) тук, 19) афарызм,
23) вазак, 26) шыда, 27) коміт, 28) бот.
Уніз: 1) даклад, 2) маса, 3) доладта, 4)
рыбак, 5) албанцы, 6) трапа, 8) азійка,
13) капа, 14) царь, 16) тэма, 17) сіла,
18) груша, 20) фрак, 21) рытм, 22) звон,
24) зуб, 25) кіт.

Кніжныя ўзнагароды выйралі: Мі-
хал Мартыновіч з Чарноўчыні (Брэс-
кая вобласць) і Дзюген Вапа з Варшавы.



ДЗВЕРЫЗМЫ

Не страшны воўк, што з лесу глядзіць,
Страшны той, што ў чалавеку сядзіць.

Хлусней засееш жыццёвы загон,
Горкі збярэш плён.

Хто толькі ў чужых памылках капаецца,
Той сам на сабе пазнаецца.

Фальшывая мера да трох разоў мерыць,
Потым ніхто ўжо ёй не верыць.

Калі гоіш свае грахі,
Не дакладзеца святой страхі.

Каханне жыццё ўзвышае,
Але і горьч у ім бывае.

Калі правядыры не дойдучы да зноды,
Прападзі іх народы.

Дзюп Карпюк

У СВЕЦЕ ЦІКАВЫХ ДУМАК

Ажаніся — заўсёды нарэ! Або нападэш на добрую жон-
ку, або станеш філосафам.

Сакрат, старажытны філосаф

Любоў — адзіны фактар, апраўдальны шлюб. У аўляецца
яго іспінай, і без яе нельга гаварыць аб сапраўдным шлюбзе.
Д. Ліндсей, англійскі пісьменнік

ДЗВЕ СЯБРОЎКІ

(Байка)

Прырода людзям не даруе,
Што зайздрасць з тупасцю

сябруе,
Тупасць возьме, тупасць даць,
Зайздрасць — купіць і прадасць.

Зайздрасць — велічная сіла,
Тупасць — таленту магільні:
Пры такой аны ўмове.
На адной сышліся мове.

Зайздрасць таленты ўбівае,
Тупасць ёй дапамагае,
Атрымаўшы перамогу,
Апраўдываюцца ў дарогу.

Тупасць молате меле.

Зайздрасць злістае табе свеце,
Дым пускаючы ў вочы,
Жывым зсесці паве хоча.

Пакуль тупасць што дойдзе,
Зайздрасць талент новы знойдзе,
Прыласкае, прыгалабуіць,
Прыціскаючы — задубіць.

У змаганні к перамозе,
Барашьбіт заўсёды прыйдзе,
Як зырытка пры дарозе,
Хоць пазней, але ўзыйдзе.

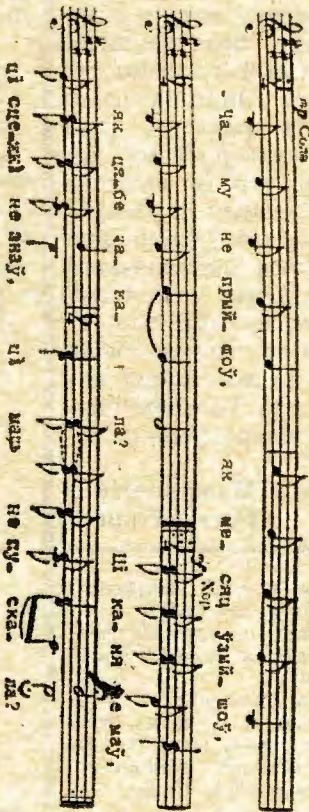
.....

Зайздрасць з тупасцю спрадэку
Зло чыніць чалавеку...

Александра Елісеевца

ЧАМУ НЕ ПРЫЙШОЎ,
ЯК МЕСЯЦ УЗЫЙШОЎ

Гэтонна, 2-е ўдхад 1=63



(Народная)

— Чаму не прыйшоў, як месяц
узыйшоў.

Як паве чакала?
Ці кама не мей, ці сучаскі не знай,
Ці маць не пускала?

— Я коніка маў і сучаску знай,
І маў пускала.
Ды жеша састра, дай бог не ўзраеца,
Сядзець на ставіда.

Цяч рэчавіка, цяч бастра,
Скочу-пераскочу.

Адоў, мамка, адоў роднае,
За каго я хочу.

Маў адоў, ды неказ далі:
У засяч не бавіці,
А як жа табе зорачка будзе,
Не прытоды дагата?

Царска я вод, царска друці,
Траці не сучаскі.
Пераставіць шэрай уззюмак,
Подоку зацэка.

* Апошніа два радкі кожнай страфы
паўтараюцца.



— Прабачце, вы хоча-
це жаніцца ці ўдзяраць
мяне?

★

— На жалі, усе нума-
ры заняты, — гавораць у
прыёмнай гасцініцы. —
Свабодны толькі пакой
для малядажонаў.

— А чым ён адрозні-
ваецца?

— У ім сапаваны тэ-
левизар.

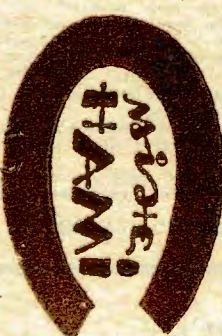
★

Споердэса супакойнае
пасажыраў:

— Здарылася невялі-
кая аварыя левата мато-
ра. Прашу не хваліваці-
ца. Самалёт рыхтаваў
для палёту мой муж, ін-
жынер-механік.

Адзін з пасажыраў
трывожным голасам спы-
таўся:

— Прабачце, а як скла-
даецца вашае сучаскі?



Не маю нічога супраць,
каб жанчыны мяне нер-
вавалі, але не ўвесь час
вільна.